

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA MECÁNICA

TESIS

Diseño de un sistema fotovoltaico aislado para la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO MECÁNICO

AUTOR:

Bach. Manuel Gabriel Melendez Rojas https://orcid.org/0000-0001-8917-643X

ASESOR:

Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez https://orcid.org/0000-0002-9018-9569

Registro: UPA-PITIM0020

Bagua Grande - Perú

2023

Dedicatoria

A mis padres Manuel Meléndez y Madeleine Rojas por ser las personas más importantes en mi vida, soporte material y emocional para cumplir con mis metas trazadas y convertirme en una persona de bien al servicio de la sociedad. A mi hermano Marx Hildebrando por ser la persona en quien me inspiro para convertirme en ejemplo de hermano mayor.

Manuel Gabriel

Agradecimiento

Al Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez, Coordinador de la Escuela de Ingeniería Mecánica de la Universidad Politécnica Amazónica y asesor del trabajo de investigación por sus acertadas orientaciones durante el desarrollo del informe de investigación; por sus sabias orientaciones brindadas durante el desarrollo del proyecto de investigación, permitiendo cumplir a tiempo con los requerimientos propios del estudio.

Al Gerente de la Universidad Politécnica Amazónica, por facilitarme la toma de datos de las oficinas académicas del pabellón H para la realización de la presente investigación.

El autor

Autoridades universitarias

Rector : Dr. Ever Salomé Lázaro Bazán

Coordinador de Escuela : Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez

Visto bueno del asesor

Yo, Eduar Jamis Mejía Vásquez, Docente y Coordinador de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Politécnica Amazónica, dejo constancia de haber asesorado al tesista Manuel Gabriel Melendez Rojas, en su tesis titulada: "Diseño de un Sistema Fotovoltaico Aislado para la Demanda de Energía Eléctrica de las Oficinas Académicas del Pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica". Asimismo dejo constancia que se ha levantado las observaciones señaladas en la revisión previa a esta presentación.

Por lo indicado, doy fe y visto bueno.

Bagua Grande, 06 de enero del 2023

Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez

Asesor de Tesis

Jurado evaluador

Mg. Ing. Emilio Periche Chunga

Presidente Jurado Evaluador

Dr. Ever Salomé Lázaro Bazán

Secretario Jurado Evaluador

Mg. Ing. Juan José Castañeda León

Vocal Jurado Evaluador

Declaración jurada de no plagio

Yo, Manuel Gabriel Melendez Rojas, identificado con DNI 70070480, egresado de la

Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad

Politécnica Amazónica.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: "Diseño de un Sistema Fotovoltaico Aislado para la Demanda

de Energía Eléctrica de las Oficinas Académicas del Pabellón H de la Universidad

Politécnica Amazónica".

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las

normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

3. La tesis presentada no atenta contra los derechos de terceros.

4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado

académico previo o título profesional.

5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados,

ni copiados.

6. Se ha respetado las consideraciones éticas en la investigación.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda la responsabilidad que pudiera

derivarse de la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como los derechos

sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir

todas las cargas pecuniarias que pudiera derivarse para la Universidad Politécnica Amazónica

en favor de terceros por motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del

cumplimiento de lo declarado, y que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido

publicado anteriormente; asumo las consecuencias o sanciones civiles y penales que de mi

acción deriven.

Bagua Grande, 06 de enero del 2023

Manuel Gabriel Melendez Rojas

DNI 70070480

vii

Índice

Dedi	catoriaii
Agra	decimientoiii
Auto	ridades universitariasiv
Visto	bueno del asesorv
Jurac	lo evaluadorvi
Decl	aración jurada de no plagiovii
Índic	e de tablasxi
Índic	e de figurasxii
RES	UMENxiii
ABS	TRACTxiv
I. In	troducción1
1.1	Realidad problemática
1.2	Formulación del problema
1.3	Justificación de la investigación
	1.3.1 Justificación social
	1.3.2 Justificación ambiental
	1.3.3 Justificación económica
	1.3.4 Justificación científica
1.4	Hipótesis4
1.5	Objetivos4
	1.5.1 Objetivo general
	1.5.2 Objetivos específicos
II M	arco teórico5
2.1	Antecedentes
	2.1.1 A nivel internacional 5

	2.1.2 A nivel nacional	6
	2.1.3 A nivel regional o local	7
2.2	Bases teóricas	8
	2.2.1 Energía solar	8
	2.2.2 Sistema fotovoltaico	9
	2.2.3 Sistemas fotovoltaicos aislados	9
	2.2.4 Producción anual de energía eléctrica	.11
	2.2.5 Demanda de energía eléctrica	.11
2.3	Definición de términos	.11
III M	lateriales y métodos	.13
3.1	Diseño de la investigación	.13
3.2	Población y muestra	.13
3.3	Determinación de variables	.14
3.4	Matriz de operacionalización de variables	.14
3.5	Fuentes de información	.14
3.6	Métodos	.15
3.7	Técnicas e instrumentos	.15
3.8	Procedimiento	.16
3.9	Análisis estadístico	. 18
3.10	Consideraciones éticas	.18
IV R	Resultados	.19
4.1	Resultados de recurso solar en la zona del proyecto	.19
4.2	Resultados demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas pabellón H.	
4.3	Resultados de dimensionamiento de los componentes sistema fotovoltaico	
	aislado	.23
	4 3 1 Resultados de cálculo de pérdidas de la instalación	23

	4.3.2 Resultados de selección de la tensión de generación del siste	
	fotovoltaico	. 24
	4.3.3 Resultados potencia pico del sistema de generación fotovoltaica	.25
	4.3.4 Resultados de cálculo y selección de inversor	.26
	4.3.5 Resultados de cálculo y configuración de los módulos fotovoltaicos	.27
	4.3.6 Resultados de la capacidad de almacenamiento y número de baterías	.28
	4.3.7 Resultados de cálculo de conductores	.30
	4.3.8 Resultados de cálculo de protecciones en la instalación fotovoltaica	.31
	4.3.9 Estructura de soporte de los paneles fotovoltaicos	.33
	4.3.10 Topología del sistema fotovoltaico dimensionado	.33
4.4	Resultados de evaluación económica de proyecto.	.34
	4.4.1 Presupuesto del sistema fotovoltaico	.35
	4.4.2 Costo Nivelado de Energía	.36
	4.4.3 Valor actual neto	.38
	4.4.4 Tiempo de recuperación	.39
	4.4.5 Ratio Beneficio – Costo	.39
V D	viscusión	.42
Cond	clusiones	.44
Reco	omendaciones	.45
Refe	rencias bibliográficas	.46

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables e indicadores
Tabla 2 Radiación diaria promedio en la zona, kWh/m²/día, 2018 -202119
Tabla 3 Resultados de consumo eléctrico diario de la vivienda unifamiliar22
Tabla 4 Valores referenciales de tensión del sistema en función de la demanda eléctrica.
25
Tabla 5 Datos técnicos del inversor seleccionado ATESS
Tabla 6 Parámetros eléctricos del panel fotovoltaico seleccionado JA Solar27
Tabla 7 Cálculo de conductores del sistema fotovoltaico
Tabla 8 Presupuesto referencial del sistema fotovoltaico
Tabla 9 Costos de mantenimiento anual del sistema fotovoltaico
Tabla 10 Costos de reinversión sistema fotovoltaico
Tabla 11 Resultados de cálculo del LCOE para la instalación fotovoltaica38
Tabla 12 Resultados de evaluación económica, interés para VAN 10%40
Tabla 13 Resultados de evaluación económica, interés para VAN 6 %41

Índice de figuras

Figura 1	Sistema fotovoltaico referencial
Figura 2	Diseño de la investigación
Figura 3	Ubicación oficinas académicas, Universidad Politécnica Amazónica16
Figura 4	Procedimiento de cálculo para el dimensionamiento del sistema fotovoltaico
aislado.	17
Figura 5	Radiación diaria promedio para el ángulo de inclinación optimo calculado,
kWh/m²	/día, 2018 -202120
Figura 6	Distribución de ambientes de las oficinas académicas del pabellón H21
Figura 7	Estructuras de soporte coplanar continuo con salvatejas para cubierta de teja
mixta.	33
Figura 8	Topología del sistema fotovoltaico dimensionado34

RESUMEN

La investigación trata sobre el diseño de un sistema fotovoltaico aislado para la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica. En función de la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H, se selecciona y se diseña el sistema fotovoltaico. En la investigación se explica la visión general del sistema solar fotovoltaico desde la evaluación del recurso solar, demanda de energía hasta el dimensionamiento y evaluación económica. Se dimensionó y se seleccionó el tamaño del sistema fotovoltaico, inversor, la batería, conductores, y sistemas protección eléctrica. También se calcularon los precios de la electricidad, el LCOE calculado es de 1.134 S/./kWh para una tasa de descuento del 7 %. El proyecto resultó no rentable para una tasa de interés para el VAN del 10 %, VAN -27337.96, TIR 7.35%, y B/C 0.79. Se analizó para otro escenario donde se hace un poco rentable al largo plazo (año 21) tomando un interés para el VAN de 6 %, VAN 12017.30, TIR 7.35%, y B/C 1.09. Por lo tanto, la fuente de energía fotovoltaica es una solución energética viable desde el punto de vista ambiental.

Palabras clave: Diseño, sistema fotovoltaico, aislado, demanda de energía, oficinas académicas.

ABSTRACT

The research deals with the design of an isolated photovoltaic system for the electrical energy demand of the academic offices of pavilion H of the Amazon Polytechnic University. Based on the demand for electrical energy from the academic offices in Hall H, the photovoltaic system is selected and designed. The research explains the general vision of the photovoltaic solar system from the evaluation of the solar resource, energy demand to the dimensioning and economic evaluation. The size of the photovoltaic system, inverter, battery, conductors, and electrical protection systems were dimensioned and selected. Electricity prices were also calculated, the calculated LCOE is 1.134 S/./kWh for a 7% discount rate. The project was not profitable for an interest rate for the VAN of 10%, VAN -27337.96, TIR 7.35%, and B/C 0.79. It was analyzed for another scenario where it becomes a little profitable in the long term (year 21) taking interest for the VAN of 6%, VAN 12017.30, TIR 7.35%, and B/C 1.09. Therefore, the photovoltaic power source is a viable energy solution from an environmental point of view.

Keywords: Design, photovoltaic system, isolated, energy demand, academic offices.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

La energía fotovoltaica (PV) para aplicaciones de sistemas de edificios está experimentando crecimiento. Esta mayor actividad es el resultado de que los propietarios de edificios se sientan más seguros con esta nueva tecnología, los diseñadores se sientan más cómodos incorporando la energía fotovoltaica en los diseños eléctricos y arquitectónicos de los edificios, la disminución del costo del sistema fotovoltaico, la mayor conciencia pública sobre el agotamiento de los recursos energéticos convencionales y los problemas relacionados con la energía, fiabilidad y estabilidad. Por lo general, estos sistemas cumplen objetivos principales para compensar las cargas eléctricas del edificio, disminuir la demanda eléctrica del edificio o proporcionar un suministro de energía continuo durante los cortes de la red pública; pero debido a fallas de diseño, errores de instalación o mantenimiento inadecuado, estos sistemas pueden funcionar por debajo de las expectativas de diseño (Hayter et al., 2002).

La energía es uno de los candidatos más prometedores, que juega un papel importante en el crecimiento económico de las naciones del mundo. Varios factores como la urbanización, la modernización y el aumento de la población humana conducen a un fuerte aumento de la demanda de energía en el mundo. En los países desarrollados, el consumo de energía está aumentando a una tasa del 1% anual y del 5% anual para los países en desarrollo. La tendencia energética del futuro muestra que la cantidad de energía necesaria se duplicará en 2020 según la Agencia Internacional de Energía (AIE) (Al-Najideen y Alrwashdeh, 2017).

La electricidad es un elemento fundamental para el progreso financiero y el crecimiento socioeconómico de un país. Los combustibles fósiles como el petróleo, el gas y el carbón se utilizan generalmente en la generación de energía a gran escala que han causado contaminación ambiental, agotamiento de la capa de ozono y calentamiento global. En los últimos años, la conciencia ambiental del calentamiento global se ha concentrado en recursos renovables como la solar, eólica, biomasa y mareomotriz. Como resultado, se están desarrollando pequeñas plantas de generación distribuida (DG) que utilizan recursos de

energía renovable (RE). Para aplicaciones fuera de la red, los sistemas de energía híbridos que utilizan recursos de energía renovable junto con generadores diésel son comunes. El transporte de combustible, sin embargo, es un problema importante para las regiones distantes. Según el lugar del sitio, la capacidad y los recursos disponibles, la configuración del sistema híbrido difiere. Para evaluar el tamaño, el costo y la eficacia, es necesaria una evaluación de la viabilidad técnica y económica (Al-Qahdan et al., 2021).

El crecimiento de la población y la introducción de nuevas tecnologías están aumentando la demanda de electricidad, aumentando las emisiones de gases de efecto invernadero y acelerando el cambio climático, al tiempo que impactan en la economía de la población. El cambio climático es uno de los principales problemas que vive la tierra en el año, y su principal causa es el efecto invernadero provocado por la quema de combustibles fósiles como el petróleo y el carbón. La causa directa de estos impactos es el ser humano a través del uso indiscriminado de combustibles fósiles. En los últimos años, la situación ha empeorado, trayendo cambios climáticos como sequías, lluvias y temperaturas cálidas y frías. Impactos sobre toda la vida en la Tierra (Reyes, 2019).

Habiendo descrito la realidad problemática, la Universidad Politécnica Amazónica debería formar parte de estos cambios, mejorando la calidad de suministro eléctrico, procesos de gestión ambiental y aplicando nuevas tecnologías. Las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica, utilizan energía proveniente de la red del concesionario, y presenta problemas de confiabilidad y calidad en el suministro eléctrico por cortes de energía que se dan, además presenta elevados costos de facturación eléctrica. La integración de la fotovoltaica en los centros de carga puede reducir las pérdidas de energía y aumentar la tensión de la red eléctrica. Además, el mantenimiento y la operación también son fáciles pero tienen un impacto significativo para reducir la contaminación y el efecto invernadero.

1.2 Formulación del problema

¿Se podrá diseñar un sistema fotovoltaico aislado para satisfacer la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica?.

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Justificación social

Este proyecto permitirá a los estudiantes y docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica de la Universidad Politécnica Amazónica conocer los sistemas fotovoltaicos aislados y sus aplicaciones y replicarlos para otro tipo de cargas en lugares aislados e instituciones educativas que permita generar energía.

1.3.2 Justificación ambiental

El proyecto se enfoca en el autoconsumo sin conexión a la red eléctrica como una forma alternativa de desarrollar nuevos modelos energéticos, ayudando a reducir el impacto ambiental de las oficinas académicas del Pabellón H de la Universidad Politécnica de Amazonas. Al concluir la investigación, la universidad contará con el diseño de un sistema fotovoltaico aislado para la futura generación de energía eléctrica y mejora de su eficiencia energética, lo que podría contribuir a obtener una certificación del tipo ambiental.

1.3.3 Justificación económica

El proyecto también contribuiría al ahorro económico y a mejorar la imagen pública de la universidad, se reducirían los costos de facturación eléctrica para la Universidad Politécnica Amazónica, dependiendo de la topología del sistema fotovoltaico.

1.3.4 Justificación científica

Este estudio pretende cambiar problemas existentes, el diseño de los sistemas fotovoltaicos que generan electricidad en el campus. Esto mejora la calidad de suministro eléctrico, eficiencia energética y la imagen de la institución. La universidad debe tener una política ambiental organizacional que demuestre el compromiso ambiental de la universidad con los cuerpos estudiantiles, otras partes interesadas y el país en general. Los resultados de este estudio muestran que el uso de energías renovables como fuente de generación de energía que aumenta la confiabilidad del sistema, y la eficiencia energética de instituciones

de todo tipo, por lo que otras universidades u otro tipo de instituciones educativas que tienen conocimiento pueden incluirse este tipo de proyectos.

1.4 Hipótesis

Se puede diseñar un sistema fotovoltaico aislado para satisfacer la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Diseñar un sistema fotovoltaico aislado para la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica.

1.5.2 Objetivos específicos

- Evaluar el recurso solar en la zona del proyecto.
- Determinar la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H.
- Dimensionar los componentes sistema fotovoltaico aislado.
- Evaluar económicamente el proyecto.

II Marco teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 A nivel internacional

Al-Qahdan et al. (2021) diseñaron de manera óptima un sistema solar fotovoltaico con almacenamiento de batería para un edificio universitario y evaluar el rendimiento técnico del sistema propuesto mediante el uso de la simulación PVsyst. Tres edificios de la Facultad de Tecnología de Ingeniería Electrónica de la Universidad de Malasia Perlis han sido elegidos como estudio de caso. La creciente demanda de energía y el desarrollo de la tecnología de energía renovable ha sido el catalizador para la utilización de energía de recursos renovables. La recolección de energía solar, especialmente a través de la tecnología fotovoltaica, es la más atractiva y favorecida en Malasia. Las metodologías incluyen la recopilación de datos para el perfil de carga y datos meteorológicos, como la radiación solar y la temperatura, el dimensionamiento de los componentes del sistema y, por último, el uso de la simulación PVsyst para evaluar el rendimiento técnico del sistema propuesto. El resultado muestra que el sistema podría producir 168 989 kWh de energía a la carga que es técnicamente adecuada para el sitio debido a la producción de alto rendimiento específico y la relación de rendimiento además de la alta fracción solar. Además, el sistema podría ahorrar 61 801 al año en la factura de electricidad, mientras que desde el punto de vista de la sostenibilidad, se podrían evitar 117 toneladas de CO₂ mediante el uso de energía renovable al año.

Garcia y Peñuela (2019) realizaron el diseño e implementación de un sistema de paneles solares como prueba piloto para suministro energético de dispositivos móviles, ubicado en la Universidad Santo Tomás, sede Villavicencio campus Loma Linda. Para ello se ha implementado una instalación aislada de red o autónoma, debido a su autonomía y facilidad de diseño e implementación. Método de estudio de tipo descriptivo y cuantitativo basada en una revisión bibliográfica sobre un modelo de planta fotovoltaica que cumpla con los criterios de eficiencia ambiental y económica, que se adapte a las necesidades de demanda de energía para dispositivos móviles de la comunidad de la Universidad Santo Tomás campus Loma Linda, sede Villavicencio a partir de una energía limpia. Los

resultados se analizaron en tres momentos (estadístico descriptivo sobre la percepción socioambiental de la comunidad, descriptivo sobre mapas de radiación solar del área, e impacto socio-ambiental después de la instalación), para el primero se realizaron 250 encuestas en el Campus, en el segundo se llevó a cabo la realización de los mapas de radiación solar con datos obtenidos por el IDEAM y por el ultimo se realizaron cálculos sobre la generación de GEI a partir de la implementación del sistema.

Al-Najideen y Alrwashdeh (2017) diseñaron un sistema solar fotovoltaico para cubrir la demanda de electricidad de la facultad de ingeniería de la Universidad de Mu'tah en Jordania. El uso de los recursos disponibles de manera eficiente y efectiva para reducir la factura de energía es una forma de reducir el consumo de energía y la generación de electricidad. El sistema fotovoltaico en red considera la forma más prometedora de lograr el objetivo de ahorro. Para ello, la disponibilidad del sistema solar fotovoltaico como fuente de generación eléctrica para la Facultad de Ingeniería propuso diseñar una planta de energía solar fotovoltaica de 56.7 kW conectada a red para cubrir la demanda eléctrica. El análisis reveló que la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Mu'tah consumía 96 MWh anualmente y al instalar un sistema fotovoltaico en red con una capacidad de 56.7 kW, la producción de electricidad a la red será de 97.02 MWh por año, que cubre la demanda de electricidad de Facultad de Ingeniería de la Universidad de Mu'tah con un costo de capital de \$ 117 000 y un período de recuperación de aproximadamente 5.5 años.

2.1.2 A nivel nacional

Reyes (2019) realiza una propuesta para el aprovechamiento de energías renovables, mediante el dimensionamiento y diseño de un sistema fotovoltaico para el suministro de energía eléctrica de tres pisos del edificio D de la Universidad ESAN, ubicada en el distrito de Santiago de Surco – Lima. Además, se estimó la cantidad de emisiones de CO₂eq generadas por los equipos utilizados en dichos pisos y se evaluó la eficiencia energética pre y post propuesta de uso del sistema fotovoltaico. Para el estudio se utilizó la metodología de auditorías energéticas, monitoreo de parámetros meteorológicos y encuestas a alumnos, profesores y trabajadores que utilizan las instalaciones del edificio D de la Universidad, obteniendo como principales resultados que los equipos que más consumen más energía eléctrica son las luminarias y el aire acondicionado. En el dimensionamiento se obtuvo una

cantidad de 155 paneles solares, 374 baterías, 2 reguladores y 79 inversores, que cubren el 18.6% de la energía eléctrica demandada por los 3 pisos elegidos.

Rufasto (2019) diseñó un sistema fotovoltaico autónomo para el suministro de energía eléctrica a la sala de cómputo de la Universidad Nacional de Jaén. Realizó la evaluación del recurso solar con datos de la estación meteorológica Davis Vantage Pro 2 y comparando los resultados con los datos de la NASA, determinó la demanda energética y el diseño de cada uno de los componentes del sistema fotovoltaico. Asimismo hizo la comparación de la energía solar con la energía eléctrica. Determino que el consumo de energía promedio diario de 59.52 kWh/día. Los componentes del sistema fotovoltaico autónomo que se seleccionaron son 116 paneles fotovoltaicos de 335 Wp, 7 reguladores MPPT-Victron Energy 100A/48V, 01 inversor/cargador Quattro Victron Energy 48/8000-220V; 72 baterías TFS U-Power 12 V CD y 250 Ah. En el análisis de la comparación de la energía eléctrica convencional con la energía fotovoltaica calculó que el costo de inversión fue S/. 246249.02, mientras que el ahorro económico en 01 año fue de S/. 21710.30. Además, tiempo de recuperación del sistema fotovoltaico será dentro del año 13 de haber instalado el sistema.

2.1.3 A nivel regional o local

Mejía (2019) diseñó un sistema fotovoltaico autónomo para suministro de electricidad al laboratorio de Ingeniería Mecánica de la Universidad Politécnica Amazónica. Utiliza datos de la NASA, el recurso solar evaluado para la zona, varía desde un mínimo de 3.88 kWh/m²/día en el mes de febrero, hasta un máximo de 5.12 kWh/m²/día en noviembre para un ángulo óptimo de inclinación de 5°. Aplicó el criterio de seleccionar la radiación en el mes más desfavorable febrero (3.88 kWh/m²/día). Estimó que la carga o demanda eléctrica conectada al laboratorio de Ingeniería Mecánica es de 2 944 W, y la demanda de energía eléctrica teórica es de 7 056 Wh/día. Los componentes del sistema se dimensionaron para suministrar y cubrir la demanda de energía eléctrica real de 8 980.53 Wh/día ó 187.09 Ah/día, para una tensión nominal de 48 V. Para la implementación se estimó 28 paneles fotovoltaicos de 135 Wp para conectase 04 en serie y 07 en paralelo; 01 regulador de carga de 85 A, 48 V CD, y 4 850 W; 01 inversor monofásico de 48 V CD/230 V CA, 4 000 W, y 60 HZ; 24 baterías de 85 Ah de 12V CD para ser conectadas 04 en serie y 06 en paralelo.

Florián (2022) dimensionó un sistema eléctrico fotovoltaico para la demanda eléctrica del Taller de Procesos de Manufactura de la Universidad Politécnica Amazónica. Nivel de investigación descriptiva, y un diseño no experimental. Determinó la radiación en el mes más desfavorable 4.02 kWh/m²/día para una inclinación óptima calculada de 7.44°. La demanda de energía eléctrica es 30.08 kWh/día, y potencia nominal de 8.49 kW. Determinó 24 paneles fotovoltaico mono cristalino SpolarPV SP470M6-96 de 500 Wp, que se agruparon de acuerdo al número de rastreadores MPPT del inversor, generador MPPT1 de 8 kWp, y el otro de 4 kWp, con una tensión de generación de 433.68 V; para el subsistema de potencia se determinó un inversor híbrido X3-HYBRID-10.0T, rango de tensión de operación MPPT: 180-950 V, potencia salida 10 kW, y tensión salida 380/220 V AC, y para el almacenamiento determinó 02 baterías LG Chem RESU10H tipo R, 63 Ah, rango de voltaje 350-450 V, conectadas en paralelo. Realizó una evaluación económica con el pliego tarifario BT2 para la red eléctrica comparando un sistema solar aislado con y sin baterías. Resulta que un sistema solar aislado con baterías no es factible. Para una instalación aislada sin baterías se tuvo un retorno de inversión de 14.9 años, se concluye que es factible en este escenario por el retorno de la inversión a largo plazo y el periodo de evaluación de 25 años.

2.2 Bases teóricas

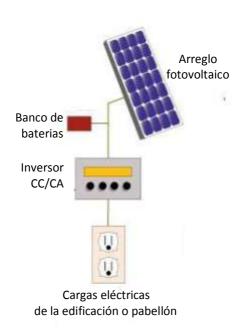
2.2.1 Energía solar

La radiación global varía mucho según la posición geográfica de la región y las diferentes estaciones durante un año (Kifle et al., 2018). La energía del sol puede explotarse directamente en forma de calor o convertirse primero en energía eléctrica y luego utilizarse. En consecuencia, la energía solar se clasifica en solar térmico y solar fotovoltaica (PV). La energía solar térmica tiene numerosas aplicaciones, como el calentamiento de agua, el secado de verduras y productos agrícolas, la cocina, etc. Las aplicaciones de los secadores y cocinas solares han encontrado un uso moderado simplemente por el bajo nivel de difusión de estas tecnologías. La energía solar fotovoltaica, por otro lado, se usa ampliamente no solo en los países en desarrollo sino también en los países altamente desarrollados. La aplicación de la energía solar fotovoltaica es prácticamente ilimitada (Shakya y Raj, 2016).

2.2.2 Sistema fotovoltaico

Los sistemas fotovoltaicos, están diseñados para entregar una corriente alta durante un período corto, mientras que las baterías de respaldo deben entregar una corriente relativamente continúa durante períodos prolongados. Las baterías especiales de descarga profunda son las más adecuadas. Ciertos tipos de baterías de descarga profunda liberan pequeñas cantidades de hidrógeno cuando se cargan y deben mantenerse en un recinto ventilado, lejos de llamas abiertas o chispas (Derbie y Gont, 2019). En la Figura 1, se muestra un sistema fotovoltaico referencial.

Figura 1Sistema fotovoltaico referencial



Nota. Muestra los componentes principales de un sistema fotovoltaico.

2.2.3 Sistemas fotovoltaicos aislados

Se caracterizan por tener como fuente únicamente la energía generada por los paneles fotovoltaicos. Por lo tanto, se necesita un dispositivo de almacenamiento de energía, generalmente un banco de baterías, para garantizar el suministro de energía durante la noche o en períodos de baja incidencia solar. En general, un solo sistema de energía fotovoltaica se compone básicamente de una matriz de módulos fotovoltaicos, un controlador de carga,

una o más baterías, y un inversor, en caso de que haya cargas operando con voltaje CA (López Seguel et al., 2013).

Para sistemas de energía aislados, las baterías son el corazón de cualquier sistema de energía solar. Proporcionan el almacenamiento de energía necesario para garantizar la disponibilidad de energía constante para las cargas. Asimismo para los sistemas de energía autónomos, un inversor proporciona una salida de CA de 220 V para hacer funcionar dispositivos estándar con la alimentación de CC del banco de baterías. (Derbie y Gont, 2019). Los inversores, convierte la salida de CC de los paneles fotovoltaicos en una corriente alterna CA limpia para las cargas de CA o la retroalimenta a la línea de la red. Es uno de los elementos principales del sistema de energía solar, ya que los paneles solares generan corriente continua. También se le llama acondicionador de potencia porque cambia la forma de la energía eléctrica. La eficiencia de todos los inversores alcanza su eficiencia nominal (alrededor del 90 por ciento) cuando la demanda de carga es superior al 50 por ciento de la carga nominal (Al-shamani et al., 2013).

Diseño del sistema fotovoltaico

En aplicaciones de sistemas fotovoltaicos fuera de la red, la matriz fotovoltaica y los bancos de baterías asociados deben dimensionarse cuidadosamente para poder satisfacer las demandas de carga durante los períodos con la energía solar más baja. En las aplicaciones conectadas a la red, en la presencia de la red elimina la necesidad de hacer coincidir estrechamente el tamaño del sistema con las cargas eléctricas durante todo el año. Para los sistemas de medición neta en los que la empresa de servicios públicos no paga el exceso de generación de electricidad, la energía solar anual estimada, la generación de electricidad debe ser menor o igual al consumo anual de electricidad, ya que no hay ningún beneficio financiero por generar más electricidad de la que necesita (Derbie y Gont, 2019). Por otra parte, un inversor conectado a la red para convertir la potencia de entrada de CC de los generadores fotovoltaicos en potencia de CA inyectada en la red. Incluye algoritmos de control para el seguimiento del punto máximo (MPPT), sincronización para hacer que el inversor esté liderado por la red y algoritmo anti-isla para garantizar la seguridad durante los tiempos de corte de la red (Omar y Mahmoud, 2019).

2.2.4 Producción anual de energía eléctrica

La generación de electricidad se considera necesaria para pronosticar el desempeño futuro de la matriz, que luego se utiliza como entrada en el modelo económico. El ángulo de inclinación de los módulos tiene un gran impacto en la cantidad de radiación solar incidente recogida en la superficie. Teóricamente, la potencia máxima anual del módulo se produce cuando los módulos miran hacia el camino del sol (Lee et al., 2016).

2.2.5 Demanda de energía eléctrica

Las necesidades energéticas de una instalación dependen de varios factores, como el tamaño de los paneles solares necesarios para cargar las baterías, la capacidad de los acumuladores necesarios para satisfacer las necesidades de los consumidores de energía eléctrica de noche o en días oscuros (Mbinkar et al., 2021). La demanda es la cantidad de electricidad que requiere un equipo o carga en un solo momento. Se mide en kilovatios (kW). El consumo es la cantidad de electricidad que usa un equipo durante un período de tiempo. Esto se mide en kilovatios-hora (kWh).

Determinación de demanda de energía eléctrica

El consenso es agregar la potencia de los equipos que se van a alimentar con el sistema fotovoltaico. Cada dispositivo tiene un consumo de energía fijo que se puede encontrar en los detalles de su placa de identificación. Se deben recuperar estos datos de todos los dispositivos que se van a utilizar. Otros datos que deben ingresarse son el número de cada equipo que se utilizará y el número de horas que se supone que el equipo permanecerá encendido. Al completar los datos requeridos, se determina el total de vatioshora que se utilizarán, es decir, la energía total consumida o la potencia del sistema fotovoltaico (Khamisani et al., s. f.).

2.3 Definición de términos

Diseño del sistema

El diseño del sistema implica evaluar los valores exactos de voltaje y corriente de cada componente del sistema fotovoltaico para satisfacer la demanda de energía de la instalación, mientras se calcula el precio total de todo el sistema, desde el diseño hasta la fase funcional sistema, transporte y montaje electromecánico (Al-shamani et al., 2013).

Módulos solares

El corazón de un sistema fotovoltaico es el módulo solar. El fabricante conecta muchas células fotovoltaicas para producir un módulo solar. Cuando se instalan en un sitio, los módulos solares se conectan en serie para formar cadenas. Las cadenas de módulos se conectan en paralelo para formar una matriz (Roos, 2009).

Banco de baterías

Almacena la energía eléctrica producida por las células fotovoltaicas y hace que la energía esté disponible por la noche o en días oscuros (días de autonomía o días sin sol) (Oko et al., 2012).

Inversor

Convierte la salida de CC de los paneles fotovoltaicos en una corriente alterna CA limpia para las cargas de CA o la retroalimenta a la línea de la red. Es uno de los elementos principales del sistema de energía solar, ya que los paneles solares generan corriente continua (Al-shamani et al., 2013).

Carga eléctricas

Son los aparatos eléctricos que se conectan al sistema fotovoltaico solar (Al-shamani et al., 2013).

Demanda de energía eléctrica

La demanda, es la cantidad de electricidad que requiere un equipo o carga en un solo momento, se mide en kilovatios (kW). El consumo es la cantidad de electricidad que usa un equipo durante un período de tiempo, esto se mide en kilovatios-hora (kWh).

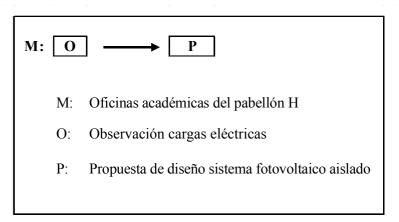
III Materiales y métodos

3.1 Diseño de la investigación

El diseño es la transformación de las preguntas y la hipótesis de investigación en las estrategias para: seleccionar a los participantes, aplicar el tratamiento, utilizar los instrumentos de medición, recoger los datos, etc (Lázaro y Panduro, 2020). En referencia a los objetivos planteados, el diseño de la investigación fué descriptivo con propuesta, no experimental.

Figura 2

Diseño de la investigación



Nota. Diseño de investigación descriptivo con propuesta

3.2 Población y muestra

La población, es el conjunto de sujetos, infraestructuras, equipos, herramientas e incluso material audiovisual de los que se desea conocer algo en una investigación. Por otra parte la muestra, es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. La muestra es una parte representativa de la población (Gonzales, 2021; López, 2004). Para la investigación la población y muestra son las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica, y como observación las cargas eléctricas. También se tomó la radiación solar en resolución mensual para los últimos 03

años (2018-2021). Se consideró un muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador.

3.3 Determinación de variables

Variable dependiente.

Demanda de energía eléctrica

Variable independiente.

Diseño sistema fotovoltaico aislado

3.4 Matriz de operacionalización de variables

En la Tabla 1, se muestra la operacionalización de variables, tomando en cuenta el problema y la posible solución.

Tabla 1 *Operacionalización de variables e indicadores*

	Variables	Indicadores			
Dependiente	Demanda energía eléctrica	Energía eléctrica (kWh/día).Potencia eléctrica (kW).			
		- Energía eléctrica (kWh/día).			
Independiente	Diseño de un sistema	 Radiación solar para ángulo optimo (kWh/m²/día). 			
maepenaiente	fotovoltaico aislado	- Potencia de generación (kWp)			
		- Costo energía (LOCE) (S/./kWh).			
		- Retorno de inversión (Años).			
		- Beneficio/costo			

3.5 Fuentes de información

La fuente de información primaria, se basó en materiales originales en los que se basan otras investigaciones; y las fuentes secundarias en la interpretación, comentario o análisis de otras fuentes. Para la investigación la recolección de datos de campo, son cargas eléctricas de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica, distribución de equipos, áreas para ubicación de los paneles fotovoltaicos. Asimismo para el trabajo en gabinete (formulación, cálculos y dimensionamiento), se obtuvo datos de radiación solar disponibles del aplicativo de la NASA en resolución mensual para los últimos 03 años (2018-2021).

3.6 Métodos

El método deductivo, es una manera de argumento que parte de una verdad universal para sacar conclusiones concretas; en la investigación científica, este procedimiento tiene la doble funcionalidad de cubrir resultados desconocidos desde principios conocidos, procedimiento deductivo en contraposición al procedimiento inductivo. Con respecto al procedimiento analítico, es un procedimiento que diferencia las piezas de un todo y nace con un análisis sistemático de cada componente individual; este procedimiento es eficaz una vez que se hace un trabajo de investigación científica documental, que se basa en un examen por separado de todos los materiales necesarios para la investigación (Maya, 2014). De lo anterior se puede concluir, que el método inductivo primero ve el problema, para la investigación (demanda de energía eléctrica), la conclusión puede ser afirmativa que la situación conduce a un resultado definido. El análisis y síntesis consiste en separar el objeto de estudio en sus componentes para conocer la naturaleza del fenómeno, sus causas y consecuencias, así como las características específicas del funcionamiento del sistema fotovoltaico.

3.7 Técnicas e instrumentos

Las fichas de observación permiten al investigador registrar la situación o los eventos observados durante la investigación. Los investigadores a menudo deben usar cámaras de video para registrar eventos que no son fácilmente visibles. También está el análisis de documentos, donde el investigador recopila información de cuadros, informes, etc. No es necesaria la revisión estadística del caso por expertos (Gonzales, 2021). Para la investigación se utilizó la técnica de observación y análisis documental. Asimismo los instrumentos fueron validados por expertos.

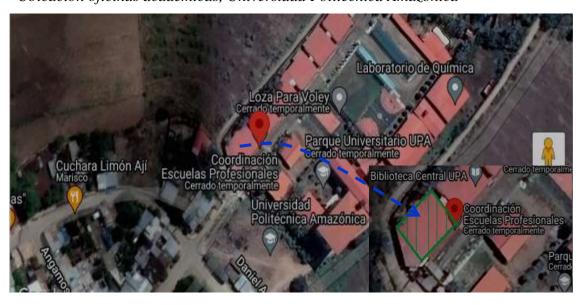
- Técnicas de observación: Instrumento guías de observación (tipos de cargas eléctricas, potencias eléctricas nominales de equipos, área de ubicación de paneles).
- Técnica de análisis de documentos: Instrumento como guías de análisis de documentos (tesis, artículos, datos radiación solar NASA).

3.8 Procedimiento

a) Localización geográfica

El área de estudio comprende las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica. Su localización geográfica es -78.44954 de longitud oeste y -5.74649 de latitud sur, y una altitud promedio de 437 msnm. De acuerdo a datos de la NASA (2018-2021) se tiene temperaturas mínima promedio de 14.36 °C, y temperaturas máxima promedio de 33.78° C. En la Figura 3, se muestra la ubicación del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica.

Figura 3 *Ubicación oficinas académicas, Universidad Politécnica Amazónica*



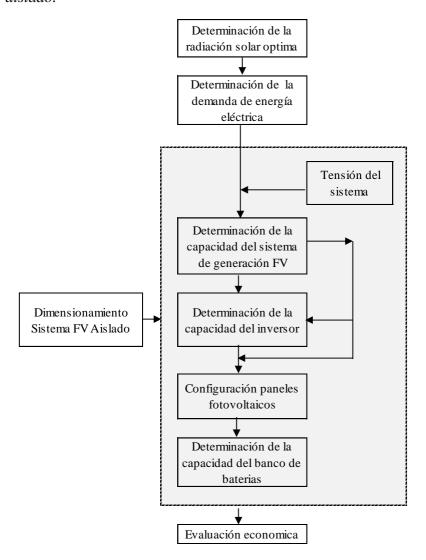
Nota. Muestra la ubicación del pabellón H

b) Procedimiento de cálculo sistema fotovoltaico aislado

Se presenta el procedimiento de cálculo, donde las actividades incluyen la recopilación de datos carga eléctrica y datos meteorológicos como la radiación solar y la temperatura, determinar el rendimiento de la instalación, dimensionamiento de los componentes del sistema y, por último la evaluación económica. En la Figura 4, se muestra el procedimiento de cálculo del sistema fotovoltaico aislado para las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica.

Figura 4

Procedimiento de cálculo para el dimensionamiento del sistema fotovoltaico aislado.



Nota. Muestra el procedimiento de cálculo.

3.9 Análisis estadístico

Para el análisis estadístico y procesamiento de tablas, se ha utilizado la herramienta Excel. Dentro de las etapas del análisis de datos cuantitativo primeramente se ha reconocido las variables de las hipótesis planteadas, armar bases de datos, procesar los datos mediante las operaciones de tabulación, lectura y análisis de datos, interpretación de los datos. Finalmente la interpretación sobre los resultados de la investigación.

3.10 Consideraciones éticas

Se tomó en cuenta las pautas éticas internacionales para la investigación. La tesis no es plagiada ni total ni parcialmente, por lo que se respetaron los estándares internacionales de citación y referencias de las fuentes consultadas. Asimismo, la tesis no infringe los derechos de terceros.

IV Resultados

4.1 Resultados de recurso solar en la zona del proyecto

Para la evaluación del recurso solar, con las coordenadas del lugar -78.44954 de longitud oeste y -5.74649 de latitud sur, se recopilaron datos de radiación solar para la zona estudio que corresponde a las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica, obtenidos de la página de la NASA (consultado el 27 de octubre del 2022). Para favorecer de este modo su auto limpieza y evitar que elementos como hojas, polvo cubran el panel, los sistemas fotovoltaicos deben tener un ángulo de inclinación, dependiendo de la zona donde se ubica (Mejía, 2019). El ángulo de inclinación del campo fotovoltaico se determinó con la Ecuación (1). Resultó que el ángulo óptimo de inclinación es 7.67°, para una latitud del lugar de -5.74649.

$$\beta_{opt.} = 0.69 \times |\varphi| + 3.7 \tag{1}$$

Donde

 eta_{opt} . Ángulo óptimo de inclinación

 $|\varphi|$ Latitud del lugar.

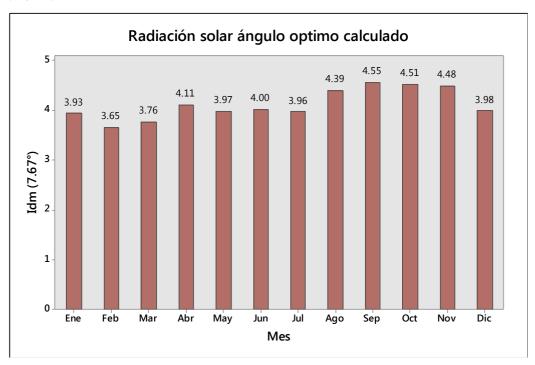
Tabla 2Radiación diaria promedio en la zona, kWh/m²/día, 2018 -2021

Mes	$I_{dm} (0^{\circ})$	$I_{dm}~(5.75^\circ)$	I _{dm} (7.67)	I_{dm} (9.25°)	$I_{dm}~(20.75^\circ)$	I _{dm} (90°)
Ene	4.03	3.96	3.93	3.9	3.66	1.48
Feb	3.70	3.67	3.65	3.63	3.47	1.42
Mar	3.77	3.77	3.76	3.75	3.65	1.55
Abr	4.07	4.10	4.11	4.11	4.08	2.01
May	3.87	3.95	3.97	3.99	4.04	2.28
Jun	3.86	3.97	4.00	4.03	4.14	2.53
Jul	3.83	3.93	3.96	3.99	4.08	2.43
Ago	4.29	4.37	4.39	4.41	4.45	2.29
Sep	4.52	4.55	4.55	4.55	4.47	1.82
Oct	4.56	4.53	4.51	4.49	4.31	1.57
Nov	4.59	4.52	4.48	4.45	4.19	1.64
Dic	4.10	4.02	3.98	3.95	3.70	1.52

Nota. Interpolación para el ángulo óptimo calculado 7.67°. Datos obtenidos NASA (2018-2021).

La radiación para el ángulo óptimo de 7.67° se interpoló entre los ángulos de 5.75° que corresponde a la latitud de la zona, y 9.25° obtenidos del aplicativo de la NASA. Los resultados de radiación solar para el ángulo óptimo calculado se muestran en la Figura 5. Para el diseño del sub sistema de generación fotovoltaica se tomó el mes más desfavorable del ángulo de inclinación óptima calculada que resultó 3.65 kWh/m²/día, para el periodo de evaluación 2018 -2021.

Figura 5Radiación diaria promedio para el ángulo de inclinación optimo calculado, kWh/m²/día, 2018 -2021



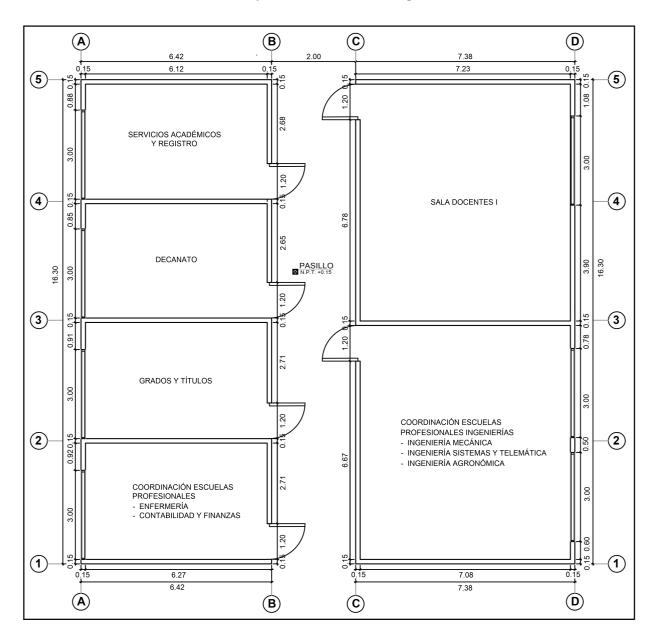
Nota. Datos obtenidos NASA (2018-2021).

4.2 Resultados demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas pabellón H.

En base a las potencias demandadas por cada receptor, se calcula la potencia demandada por la instalación, introduciendo distintos factores, que tienen en cuenta la utilización de cada carga (no operación a plena carga de cada receptor) y la diversidad del uso (operación no simultánea de todas las cargas de determinado grupo). En condiciones de operación normal, la potencia consumida por una carga es algunas veces menor que la indicada como su potencia nominal, por un tema de optimización de recursos, sea tomado

un factor de utilización de 0.8. A menor carga simultánea, menor inversión y los proyectos se vuelven más viables.

Figura 6Distribución de ambientes de las oficinas académicas del pabellón H



Nota. Muestra la distribución de ambientes, y oficinas académicas del Pabellón H.

Según Pareja (2016), para el cálculo de la energía diaria se realizó con la Ecuación (2). Luego del cálculo realizado para las oficinas académicas del Pabellón H un consumo de energía eléctrica de 20.72 kWh /día, y una potencia eléctrica instalada de 6.08 kW. Los

resultados se muestran en la Tabla 3. Para lo cual se consideró un factor de utilización de 0.8.

$$E_{diaria} = \sum P_i \times T_i$$

Donde, E_{diaria} energía diaria (kWh/día), P_i potencia nominal de cada equipo (kW), T_i tiempo de operación diaria de cada equipo (horas).

Tabla 3Resultados de consumo eléctrico diario de la vivienda unifamiliar

N °	Cargas eléctricas por ambiente	Unidad	Cantidad	Potencia (W)	Potencia total (W)	F.U	Operación diaria (horas)	Consumo diario (kWh/día)
I	Coordinación Escuelas Profesionales de Ingenierías							6.62
1.1	Lámpara circulares empotradas LED	Und	6	24	144	0.8	5	0.58
1.2	Computadora de escritorio estándar	Und	4	200	800	0.8	5	3.20
1.3	Computadora portátil	Und	3	100	300	0.8	5	1.20
1.4	Ventilador de techo 3 aspas	Und	5	76	380	0.8	5	1.52
1.5	Impresora multifuncional	Und	1	100	100	0.8	1	0.08
1.6	Cámara de seguridad	Und	1	7	7	0.8	8	0.04
II	Sala de Docentes I							2.68
2.1	Lámpara circulare empotradas LED	Und	6	24	144	0.8	3	0.35
2.2	Computadora de escritorio estándar	Und	2	200	400	0.8	3	0.96
2.3	Computadora portátil	Und	4	100	400	0.8	3	0.96
2.4	Ventilador de techo 3 aspas	Und	2	76	152	0.8	3	0.36
2.5	Cámara de seguridad	Und	1	7	7	0.8	8	0.04
Ш	Coordinación Escuelas Profesionales de Enfermería, y Contabilidad y Finanzas							3.28
3.1	Lámpara circular empotradas LED	Und	2	24	48	0.8	5	0.19
3.2	Computadora de escritorio estándar	Und	2	200	400	0.8	5	1.60
3.3	Computadora portátil	Und	2	100	200	0.8	5	0.80
3.4	Ventilador de techo 3 aspas	Und	2	76	152	0.8	5	0.61
3.5	Impresora multifuncional	Und	1	100	100	0.8	1	0.08

IV	Grados y Títulos							2.77
4.1	Lámpara circular empotradas LED	Und	4	24	96	0.8	5	0.38
4.2	Computadora de escritorio estándar	Und	2	200	400	0.8	5	1.60
4.3	Computadora portátil	Und	1	100	100	0.8	5	0.40
4.4	Ventilador de techo 3 aspas	Und	1	76	76	0.8	5	0.30
4.5	Impresora multifuncional	Und	1	100	100	0.8	1	0.08
\mathbf{V}	Decanato							1.92
5.1	Lámpara circular empotradas LED	Und	2	24	48	0.8	4	0.15
5.2	Computadora de escritorio estándar	Und	1	200	200	0.8	4	0.64
5.3	Computadora portátil	Und	1	100	100	0.8	4	0.32
5.4	Ventilador de techo 3 aspas	Und	2	76	152	0.8	4	0.49
5.5	Impresora multifuncional	Und	1	100	100	0.8	4	0.32
VI	Servicios Académicos y Registro							3.12
6.1	Lámpara circular empotradas LED	Und	4	24	96	0.8	5	0.38
6.2	Computadora de escritorio estándar	Und	2	200	400	0.8	5	1.60
6.3	Computadora portátil	Und	1	100	100	0.8	5	0.40
6.4	Ventilador de techo 3 aspas	Und	2	76	152	0.8	5	0.61
6.5	Impresora multifuncional	Und	1	100	100	0.8	1	0.08
6.6	Cámara de seguridad	Und	1	7	7	0.8	8	0.04
VII	Pasillo							0.34
7.1	Lámpara circulares empotradas LED	Und	3	24	72	0.8	3	0.17
7.2	Lámpara de emergencia LED	Und	2	16	32	0.8	3	0.08
7.3	Cámara de seguridad	Und	2	7	14	0.8	8	0.09
		Total			6079			20.72

Nota. Cargas eléctricas y las horas de operación diaria de cada equipo. Voltaje de operación de 220 V CA monofásico. F.U es el factor de utilización.

4.3 Resultados de dimensionamiento de los componentes sistema fotovoltaico aislado.

4.3.1 Resultados de cálculo de pérdidas de la instalación

Para determinar la energía que debe ser aportada desde la matriz fotovoltaica, se debe tener en cuenta las posibles pérdidas presentes en la instalación (Pareja, 2016). El rendimiento en función a las pérdidas totales, se determina con la Ecuación (3).

$$R_T = \left[1 - \left(K_B + K_C + K_R + K_X\right)\right] \left[1 - \frac{\left(K_A \cdot D_{aut.}\right)}{P_d}\right]$$
(3)

Donde:

 $K_{A:}$ Fracción de energía que se pierde por autodescarga de la batería (0.5 %)

K_B: Coeficiente de pérdidas por rendimiento de la batería (5 %)

 K_C : Pérdidas por el rendimiento del inversor (oscilan 20 % y 5%)

 K_R : Pérdidas en el controlador de carga (15 %)

 K_X : Otras pérdidas no consideradas anteriormente (efecto joule, etc) (10%)

 D_{aut} : Días de autonomía

 P_d : Profundidad máxima de descarga admisible de la batería (60 %).

En instalaciones con todas las cargas de 220-230 V en C.A, se puede dejar como incógnita los días de autonomía ($D_{aut.}$), y las pérdidas con rendimiento del convertidor (K_C) (Pareja, 2016). Considerando $K_C = 5\%$, y 01 día de autonomía con la finalidad de no sobredimensionar el sistema, y sobre todo el banco de baterías. Se obtiene como resultados que el rendimiento total de la instalación (R_T) es de 64.48 %.

$$R_T = \lceil 1 - (0.3 + K_C) \rceil \lceil 1 - (0.008 \times D_{aut.}) \rceil$$
 (4)

$$R_T = [1 - (0.3 + 0.05)][1 - (0.008 \times 1)] = 64.48\%$$

4.3.2 Resultados de selección de la tensión de generación del sistema fotovoltaico

La selección de la tensión de generación del sistema fotovoltaico se tomó en cuenta la Tabla 4. La potencia eléctrica instalada resultó 6.08 kW, que corresponde a seleccionar una tensión para la generación mayor a 48 V, puede ser tensiones 96, 120, 300 V y más; esto va a depender de la selección del inversor y del arreglo fotovoltaico.

Tabla 4Valores referenciales de tensión del sistema en función de la demanda eléctrica.

Potencia pico	Voltaje nominal
$P \le 800 \mathrm{W_P}$	12 V
$800 < P \le 1600 \mathrm{W_P}$	24 V
$1600 < P \le 3200 \mathrm{W_P}$	48 V
$P > 3200 \mathrm{W_P}$	96, 120 ó 300 V

Nota. Mejía (2018)

4.3.3 Resultados potencia pico del sistema de generación fotovoltaica

Después de determinar el consumo energético diario, se determinó la potencia pico mínima del generador, la eficiencia energética calculada para la instalación es de 64.48%, y la radiación de 3.65 kWh/m² .dia, para el ángulo de inclinación óptima calculada (7.67°). Según Pareja (2016), para determinar la potencia mínima de generación se utilizó la Ecuación (5). Resultando una potencia mínima de 8.80 kW.

$$P_{p,\min} = \frac{E_{diaria} \times I_{CEM}}{I_{dm}(\alpha, \beta) \times R_T}$$
 (5)

$$P_{p,\text{min}} = \frac{20.72 \times 1}{3.65 \times 0.6448} = 8.80 \text{ kW}$$

Donde:

 $P_{p,\min}$: Potencia pico mínima del generador (kW)

 E_{diaria} : Energía diaria (kWh/día)

 I_{CEM} : Irradiación en condiciones estándar ($I_{CEM} = 1 \text{ kW/m}^2$)

 $I_{dm}(\alpha,\beta)$: Irradiación sobre el generador (kWh/m².día). Este valor se calcula a partir del valor por encima del plano horizontal y determina las pérdidas que hay que tener en cuenta en el valor de la dirección y pendiente de la instalación.

 R_T : Rendimiento energético total de la instalación (incluye pérdidas diversas).

4.3.4 Resultados de cálculo y selección de inversor

La selección del inversor debe tener una potencia nominal superior a la suma de todas las potencias de los receptores de la instalación o potencia que demanda la carga en corriente alterna (Mejía, 2019; Pareja, 2016). Es muy poco que todos los consumidores de electricidad o cargas eléctricas operen al mismo tiempo, en casos críticos se debe tener en cuenta un factor de concurrencia del 100 %. Para la investigación se tomó un factor de utilización de 0.8, por las mismas actividades que se realizan en las oficinas, y optimizar los recursos.

La potencia eléctrica o carga instalada en las oficinas académicas del pabellón H, es 6.08 kW. El inversor a seleccionar tiene que ser de una potencia mayor o igual a la demanda eléctrica instalada, y para la selección se tomó en cuenta la tensión de la red. El inversor seleccionado es un inversor híbrido ATESS HPS7500TLS de 7.5 kW, 230 V AC (L-N), que no necesita utilizar autotransformador. Permite el funcionamiento conectado y desconectado de la red. La potencia fotovoltaica recomendada 9 kWp, incluye dos controladores MPPT y un cargador de baterías que permite conectar las baterías directamente al inversor. La tabla de datos técnicos del inversor seleccionado se proporciona en la Tabla 5.

Tabla 5Datos técnicos del inversor seleccionado ATESS

	Parámetros	Valores
	Máximo voltaje de circuito abierto fotovoltaico (V)	900
Entrada	Potencia fotovoltaica recomendada (kWp)	9
(DC)	Rango de tensión fotovoltaica MPPT (V)	370-720
	Número de MPPT	2
	Conexión CA	L-N
	Potencia aparente (kVA)	9.4
Salida	Potencia nominal (W)	7.5
(AC)	Tensión nominal de salida (V)	230
	Intensidad máxima (A)	32.6
	Frecuencia nominal de red (Hz)	50/60
C-1: 1-	Voltaje de batería nominal recomendado (V)	350
Salida batería (DC)	Rango de voltaje de la batería (V)	280-700
	Máx. corriente continua de carga/descarga (A)	25

Nota. Datos ficha técnica de fabricantes. Modelo ATESS HPS7500TLS

4.3.5 Resultados de cálculo y configuración de los módulos fotovoltaicos

Para el dimensionamiento y agrupación de paneles fotovoltaicos en strings, para las oficinas académicas del pabellón H, se seleccionó como referencia un panel fotovoltaico mono cristalino JA Solar, modelo JAM72S20-450/MR, cuyos parámetros eléctricos se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6Parámetros eléctricos del panel fotovoltaico seleccionado JA Solar

Parámetros eléctricos	Valores
Potencia máxima (P _{max})	450 W
Tensión máxima (V_{pm})	41.52 V
Corriente máxima (I_{pm})	10.84 A
Tensión de circuito abierto (V_{oc})	49.70 V
Corriente de cortocircuito (I_{sc})	11.36 A

Nota. Datos ficha técnica de fabricantes. Modelo JAM72S20-450/MR.

Según Mejía (2019), para determinar la cantidad de paneles para la instalación fotovoltaica se realiza con la Ecuación (6). Como resultado se obtuvo 20 paneles.

$$N_{total, paneles} \ge \frac{P_p}{P_{m\acute{a}x, paneles}}$$
 (6)

$$N_{total, paneles} \ge \frac{8.80}{0.450} = 19.56 \approx 20 \text{ paneles JAM72S20-450/MR}$$

Para determinar el rango máximo y mínimo de paneles fotovoltaicos a conectar al inversor, se tomó en cuenta datos técnicos del inversor (Tabla 5), y de los paneles fotovoltaicos. Los cálculos se realizaron con las Ecuaciones (7) y (8) respectivamente.

$$N_{serie, paneles-max MPPT} \le \frac{V_{DCmax-MPPT Inv}}{V_{m\acute{a}x, paneles}}$$
 (7)

$$N_{serie, paneles-max MPPT} \le \frac{720}{41.52} = 17.34 \approx 17 \text{ paneles JAM72S20-450/MR}$$

$$N_{serie, paneles-min MPPT} \ge \frac{V_{DCmin-MPPT Inv}}{V_{máx, panel}}$$
 (8)

$$N_{serie, paneles-min\ MPPT} \ge \frac{370}{41.52} = 8.91 \approx 9 \text{ paneles JAM72S20-450/MR}$$

En la Tabla 5, se presentan los datos del inversor seleccionado, y se verifica que el número de MPPT son 2, esto muestra que permite dos entradas desde el área del panel solar, por lo que puede haber dos sub campos fotovoltaicos y para cada sub campo el inversor intenta maximizar la potencia que produce.

De acuerdo a cálculos se requiere 20 paneles para la instalación, por otra parte los cálculos indican que el máximo número de paneles serie que se pueden conectar son 17, y como mínimo 9. Para el arreglo fotovoltaico tomando en cuenta las características del inversor, se decide conectar 10 paneles en serie para el MPPT1, de igual manera para el MPPT 2 del inversor. De acuerdo al arreglo fotovoltaico se obtiene un voltaje de generación de máxima potencia 415.20 V, que está dentro del rango de tensión fotovoltaica MPPT (370-720 V).

Esto asegura que los paneles se puedan conectar al inversor ya que están dentro del rango calculado e incluso dentro del rango de seguimiento óptimo del MPPT. Para cada MPPT se tiene una potencia pico de generación de 4500 kW, haciendo un total de 9 kW, por lo que se comprueba que cumple con la potencia pico límite de entrada por seguidor MPPT.

4.3.6 Resultados de la capacidad de almacenamiento y número de baterías

Las baterías que se seleccionaron, son las baterías LG Chem RESU10H tipo R, 63 Ah, rango de voltaje 350-450 V. Trabajan en conjunto con los inversores solares, en este

caso con el inversor Modelo ATESS HPS7500TLS. Con estas baterías se consigue sencillez en el diseño de la instalación; porque de lo contrario tendría que utilizar uno o más inversores conectados a la red para los módulos solares y uno o más inversores cargadores para las baterías. Según Mejía (2019) y Pareja (2016), para determinar los Ah de demanda de energía eléctrica (L_D), y la capacidad nominal del banco de baterías ($C_{baterias}$), se realizó con las Ecuaciones (9) y (10).

Para los cálculos del banco de baterías se consideró un factor de profundidad de descarga máxima diaria de la batería del 80 %, 01 día de autonomía de acuerdo a condiciones climatológicas en el campus universitario, con la finalidad de no sobredimensionar y optimizar costos; también se tuvo en cuenta datos de la ficha técnica del inversor, rango de voltaje de batería 280-700 V, voltaje nominal recomendado batería (350 V).

$$L_D = \frac{E_{diaria}}{V_{B-bat}}. (9)$$

$$L_D = \frac{20.72 \times 1000}{350} = 59.20 \text{ Ah/día}$$

$$C_{B-bat.} = \frac{D_{aut} \times L_D}{PD_{max} \times R_T} \tag{10}$$

$$C_{B-bat.} = \frac{1 \times 59.20}{0.80 \times 0.6448} = 114.76 \text{ Ah/día}$$

Donde:

 D_{aut} : Días de autonomía

 PD_{max} : Factor de profundidad de descarga máxima diaria de la batería

 R_T : Rendimiento total de la instalación

Según Mejía (2019), para determinar el número de baterías en serie y paralelo, se realiza con las Ecuaciones (11) y (12). Para lo cual se consideró un voltaje del banco de

baterías, igual voltaje nominal recomendado en la ficha técnica del inversor (350 V). Del cálculo resultó que para instalación se necesitan 2 baterías conectadas en paralelo.

$$N_{p,bat.} \ge \frac{C_{B-bat.}}{C_{n,bat.}} \tag{11}$$

$$N_{p \ bat} \ge \frac{114.76}{63} = 1.82 \approx 2 \text{ baterias LG Chem RESU10H}$$

$$N_{s,bat.} \ge \frac{V_{B-bat.}}{V_{n,bat.}} \tag{12}$$

$$N_{s,bat.} \ge \frac{350}{350} = 1$$
 batería LG Chem RESU10H

4.3.7 Resultados de cálculo de conductores

Las pérdidas por conductores eléctricos son importantes en DC, cuando la tensión es baja. También es importante: colocar los generadores cerca de los inversores, trabajar a la tensión continua máxima que los paneles y los inversores puedan soportar, aumentar el rendimiento de conversión y reducir las pérdidas óhmicas. En función de la sección del conductor considerada (Fernández-Infantes et al., 2006). La sección del conductor en cada tramo del sistema fotovoltaico, se determinó con la Ecuación (13). Resultados se muestran en la Tabla 7.

$$S = \frac{2 \times \rho \times L \times I}{\Lambda V} \tag{13}$$

Donde:

 ΔV : Caída de tensión (V)

 ρ : Resistividad del material: $\,\rho_{\it Cu~75^{\circ}C}=0.022~\Omega mm^{2}$ /m.

S: Sección conductor (mm²)

Tabla 7Cálculo de conductores del sistema fotovoltaico

Componentes	Longitud (m)	Máxima caída de tensión admisible	I(A)	Vn	S (mm²)	AWG	Tipo
FV 1 -MPPT 1	30	3%	10.84	415.2	1.15	16	CC
FV 2 -MPPT 2	30	3%	10.84	415.2	1.15	16	CC
Inversor - Batería	10	1%	25.71	350	3.23	12	CC
Inversor- Tablero Distribución	20	5%	27.29	220	1.70	14	CA

4.3.8 Resultados de cálculo de protecciones en la instalación fotovoltaica.

Fusibles y termo magnéticos

Los principales elementos de protección son el fusible y los termomagnéticos, que sirven como disparo de protección ante cortocircuitos y sobre tensiones (Pareja, 2016). El tramo de corriente continua corresponde al tramo de la instalación eléctrica que va a partir de los paneles fotovoltaicos hasta el inversor, y de las baterías hasta el inversor, en corriente alterna del tramo inversor a la carga. Para el cálculo de fusibles y termo magnético se realiza con las (14), (15) y (16).

$$I_{fusible(P-INV)} \ge I_{sc} \times N_{p,paneles}$$
 (14)

• Fusible FV1 - MPPT1 del inversor

$$I_{fusible(P-INV.)} \ge 11.36 \times 1 = 11.36 A$$

• Fusible FV2 - MPPT2 del inversor

$$I_{fusible(P-INV)} \ge 11.36 \times 1 = 11.36 A$$

Fusible Inversor-batería

$$I_{fusible(INV.-BAT.)} \ge \frac{P_{CC-Inv}}{V_{n,B-bat.}}$$
(15)

$$I_{fusible(INV.-BAT.)} \ge \frac{9000}{350} = 25.71 \text{A}$$

Termomagnético Inversor -Carga

$$I_{termomagnetico} = \frac{P_{CA-Carga}}{V_n} \tag{16}$$

$$I \text{ termomagnetico} = \frac{6079}{220} = 27.63 \text{A}$$

Tomando en cuenta los cálculos realizados, se seleccionó fusibles estandarizados del tipo gl cilíndricos: Para el tramos PV1-MPPT1 un fusible de 16 A, para PV2-MPPT2 fusible de 16 A, tramo Inversor- Batería fusible de 32 A; y un termo magnético de 32A que se instalará entre el Inversor y la carga.

Sistemas de puesta a tierra

Los sistemas con una tensión nominal superior a 48 voltios deben tener al menos una conexión a tierra unida a la estructura del campo fotovoltaico y al marco metálico del módulo solar (Pareja, 2016). El dimensionamiento seguro del sistema de puesta a tierra de una instalación se basa en la protección de las personas contra el peligro de una descarga eléctrica crítica. Además, permite el flujo de corrientes normales o de falla hacia la tierra sin exceder los límites operativos y del equipo o afectando negativamente la continuidad del servicio (Datsios y Mikropoulos, 2012).

La puesta a tierra tiene que cumplir con las especificaciones del Código Nacional de Electricidad (CNE). Varilla de cobre 5/8 pulgada x 2.40 metros,

conector de cobre, caja de registro, y conductor de cobre 16 mm. La resistencia de puesta tierra se recomienda menor a 25 Ω , se recomienda utilizar dosis de bentonita y/ otros compuestos similares.

4.3.9 Estructura de soporte de los paneles fotovoltaicos

La propuesta para la instalación del sistema fotovoltaico, será un tipo de estructura para poder situar los paneles solares sobre una cubierta de tejas en el techo de las mismas oficinas académicas del pabellón H. Incluye salvatejas para que se puedan anclar los perfiles al tejado, sin necesidad de perforar las tejas.

Para el anclaje de los paneles se seleccionó (02) estructuras de soporte coplanar continuo con salvatejas para cubierta de teja mixta para 6 paneles, y (02) estructuras de las mismas características para 4 paneles de $2112\pm2\text{mm}\times1052\pm2\text{mm}\times35\pm1\text{mm}$.

Figura 7Estructuras de soporte coplanar continuo con salvatejas para cubierta de teja mixta.

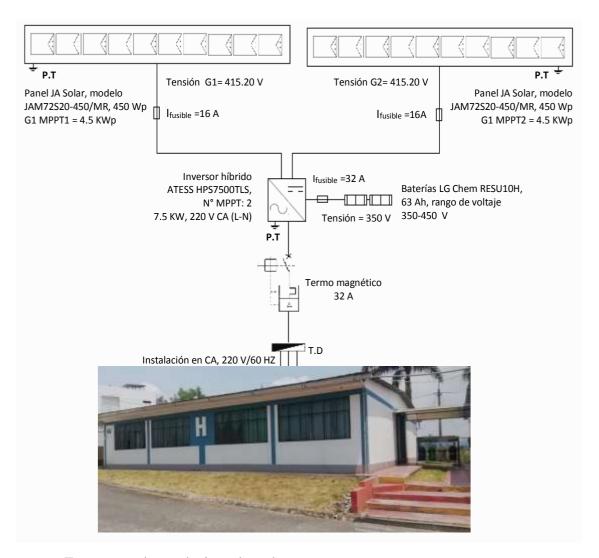


Nota. Adecuado de Ficha técnica de Fabricante. Perfilería de aluminio EN AW 6005A T6, y Tornillería de acero inoxidable A2-70.

4.3.10 Topología del sistema fotovoltaico dimensionado

La Figura 8, muestra la topología del sistema fotovoltaico dimensionado para las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica.

Figura 8 *Topología del sistema fotovoltaico dimensionado*



Nota. Esquema y datos técnicos de cada componente

4.4 Resultados de evaluación económica de proyecto

Para la evaluación económica, primero se determinó el presupuesto referencial para el sistema fotovoltaico; y el Costo Nivelado de Energía (LCOE) corresponde a la energía producida por el sistema fotovoltaico durante la vida del proyecto.

4.4.1 Presupuesto del sistema fotovoltaico

El presupuesto referencial para el sistema fotovoltaico asciende a S/. 124 020.34, para suministro y montaje electromecánico. En la Tabla 8, se muestra el costo de inversión para el proyecto.

Tabla 8Presupuesto referencial del sistema fotovoltaico

Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad	Precio (S/.)	Sub total (S/.)
I	Suministro de materiales				91582.00
1.1	Panel JA Solar, modelo JAM72S20- 450/MR, 450 Wp.	Und.	20	833.00	16660.00
1.2	Inversor híbrido ATESS HPS7500TLS, N° MPPT: 2, tensión MPPT 370-720 V. Salida 7.5 KW, 220 V CA	Und.	1	7900.00	7900.00
1.3	Baterías litio LG Chem RESU10H, capacidad 63 Ah, rango de voltaje 350-450 V	Und.	2	30745.00	61490.00
1.4	Cable 16 AWG	m	60	4.50	270.00
1.5	Cable 12 AWG	m	10	5.50	55.00
1.6	Cable 14 AWG	m	20	5.00	100.00
1.7	Porta fusibles de 16 A	Und.	2	35.00	70.00
1.8	porta fusibles de 32 A	Und.	1	45.00	45.00
1.9	Termo magnético monofásico de 32A	Und.	1	170.00	170.00
1.10	Tablero de distribución para inversor y termo magnéticos	Und.	1	250.00	250.00
1.11	Soporte coplanar continuo con salvatejas para cubierta de teja mixta para 6 paneles	Und.	2	1180.00	2360.00
1.12	Soporte coplanar continuo con salvatejas para cubierta de teja mixta para 4 paneles	Und.	2	796.00	1592.00
1.13	Puesta a tierra, con componentes homologados de acuerdo a CNE.	Glb	1	620.00	620.00
II	Montaje				20148.04
2.1	Montaje electromecánico del sistema fotovoltaico	Glb	1	20148.04	20148.04
	Costo directo				S/. 111730.04
	Transporte de materiales				S/. 4 469.20
	Gastos generales				S/. 7 821.10
	Total				S/. 124 020.34

Nota. Precios incluyen IGV.

Derbie y Gont (2019) manifiesta que usando el costo de mantenimiento por año, y la vida útil del sistema (N=25 años); el costo de mantenimiento se toma como el 2 % del costo total de los paneles fotovoltaicos (PFV). Para el proyecto resulta igual a S/. 333.20, los costos

de operación y mantenimiento durante la vida del sistema fotovoltaico son bajos, a diferencia de las centrales térmicas convencionales; porque su consumo real de combustible es cero. En la Tabla 9, se muestran los costos anuales de mantenimiento, y Tabla 10 muestran los costos de reinversión sistema fotovoltaico para el inversor. No se consideró reinversión de baterías con la finalidad de hacer más rentable el proyecto desde el punto de vista económico, además las baterías seleccionadas son de litio y de larga vida útil que trabajan con una eficiencia del 95 %, y después del año 10 siguen trabajando con una eficiencia del 80 %.

Tabla 9 *Costos de mantenimiento anual del sistema fotovoltaico*

Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo (S/.)	Sub total (S/.)
1	Mantenimiento generador fotovoltaico (2 % Costo total de PV)	Und.	1	333.20	333.20
		Total			S/. 333.20

Nota. Precios incluyen IGV. Porcentaje mantenimiento anual, tomado de Derbie y Gont (2019).

Tabla 10Costos de reinversión sistema fotovoltaico

Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad	Precio (S/.)	Sub total (S/.)
1	Inversor híbrido ATESS HPS7500TLS, N° MPPT: 2, tensión MPPT 370-720 V. Salida 7.5 KW, 220 V CA	Und.	1	7900.00	7900.00
	Total				S/. 7900.00

Nota. Precios incluyen IGV.

4.4.2 Costo Nivelado de Energía

Derbie y Gont (2019) analiza el diseño de un sistema fotovoltaico independiente, donde se muestra que el Costo del Ciclo de Vida (CCV) consiste en el costo de poseer y

operar todo el sistema durante su vida útil, expresado en dinero de hoy. Los costos de un sistema fotovoltaico independiente incluyen costos de adquisición, costos operativos, costos de mantenimiento y costos de reemplazo. Así mismo García et al. (2015), el Costo Nivelado de Energía (LCOE), corresponde a la energía generada por el sistema fotovoltaico durante la vida útil del proyecto, trasladando tanto los costos generados por su operación durante el mismo período como la cantidad de producción a valor presente, gracias a la tasa de descuento d. Asimismo Derbie y Gont (2019) y García et al. (2015), el cálculo del LCOE, está definidos por la Ecuación (17), para cada año j

LCOE =
$$\frac{\sum_{j=1}^{n} \frac{I_{j} + O \& M_{j}}{(1+d)^{j}}}{\sum_{j=1}^{n} \frac{E_{G,j}}{(1+d)^{j}}}$$
(17)

Donde:

 I_i : Inversión inicial (diseño, equipos, instalación e ingeniería) (S/.)

O&M: Operación y mantenimiento (S/.)

 $E_{G,j}$: Generación eléctrica (kWh)

d: Tasa de descuento (%)

j: Tiempo de vida útil del sistema (años).

La vida útil de todos los elementos se consideró de 25 años, excepto del inversor que se considera de 10 años. Por lo tanto, se deben comprar 2 grupos adicionales de inversores después del año 10. No se consideró reinversión el año 20 con finalidad de hacer un poco más rentable el proyecto.

Guillen (2015) menciona que los estudios internacionales sobre el costo de generación de energía generalmente aplican tasas de 5 y 7 %, que son tasas de descuento basadas en precios reales, sin embargo, para proyectos de inversión privada, las tasas pueden aplicar tasas de descuento más altas. Para la investigación, el LCOE de la generación fotovoltaica, se ha determinado con una tasa de descuento del 7 %. La Tabla 11, muestran los resultados de cálculo del LCOE del sistema fotovoltaico. Resulta que el LCOE es 1.134 S/./kWh.

Tabla 11Resultados de cálculo del LCOE para la instalación fotovoltaica

Año	Inversión	Producción Energía		Costos recurrentes	Costos anuales totales	Producción a valor presente	Costos anuales a valor presente
	(S/.)	(kWh)	(S/.)	(S/.)	(S/.)	(kWh)	(S/.)
0	124020.34				124020.34		124020.34
1		9986.56	333.20		333.20	9333.23	311.40
2		9986.56	333.20		333.20	8722.65	291.03
3		9986.56	333.20		333.20	8152.00	271.99
4		9986.56	333.20		333.20	7618.70	254.20
5		9986.56	333.20		333.20	7120.28	237.57
6		9986.56	333.20		333.20	6654.46	222.03
7		9986.56	333.20		333.20	6219.13	207.50
8		9986.56	333.20		333.20	5812.27	193.93
9		9986.56	333.20		333.20	5432.03	181.24
10		9986.56	333.20	7900.00	8233.20	5076.66	4185.34
11		9986.56	333.20		333.20	4744.54	158.30
12		9986.56	333.20		333.20	4434.15	147.94
13		9986.56	333.20		333.20	4144.07	138.27
14		9986.56	333.20		333.20	3872.96	129.22
15		9986.56	333.20		333.20	3619.59	120.77
16		9986.56	333.20		333.20	3382.79	112.87
17		9986.56	333.20		333.20	3161.49	105.48
18		9986.56	333.20		333.20	2954.66	98.58
19		9986.56	333.20		333.20	2761.37	92.13
20		9986.56	333.20		333.20	2580.72	86.11
21		9986.56	333.20		333.20	2411.88	80.47
22		9986.56	333.20		333.20	2254.10	75.21
23		9986.56	333.20		333.20	2106.63	70.29
24		9986.56	333.20		333.20	1968.82	65.69
25		9986.56	333.20		333.20	1840.01	61.39
					Totales:	116 379.17	131 919.28
	Costo nivela	ado de generac	ión (S/./I	kWh)		1.134	

Nota. Precios incluyen IGV.

4.4.3 Valor actual neto

Una inversión Io origina en los años futuros unos flujos de caja positivos o negativos que se producen en los distintos años j de duración de la propia inversión. Estos flujos de efectivo: FC_1 en el primer año, FC_2 en el segundo año, FC_j en el j-ésimo año. Para hacer

esta comparación, el efectivo los flujos deben ser "actualizados", cada uno referido al año en que estará disponible, multiplicándolo por el factor de descuento relevante $1/(1+i_j)^j$. Cuando el VAN resulta positivo, significa que al final de la vida de la inversión los flujos de efectivo descontados producidos habrán dado rendimientos mayores que el costo de la inversión inicial. Por lo tanto el proyecto es conveniente desde el punto de vista financiero; viceversa cuando el VAN es negativo (Kumar, 2015). El VAN se determinó con la Ecuación (18).

$$VAN = \sum_{j=1}^{n} \frac{FC_j}{(1+i_j)^j} - I_0$$
 (18)

4.4.4 Tiempo de recuperación

El Tiempo de Recuperación (TR), se define como la relación entre la inversión inicial y el flujo de efectivo esperado considerado fijo en cantidad y programado periódicamente. Este indicador económico es muy utilizado pero puede dar indicaciones demasiado optimistas ya que no tiene cuenta la duración de la inversión y el coste del capital (Kumar, 2015). El TR se determinó con la Ecuación (19).

$$TR = \frac{I_0}{FC} \tag{19}$$

4.4.5 Ratio Beneficio – Costo

El ratio Beneficio – Costo (B/C) es el cociente entre el valor absoluto de los costos y los beneficios, actualizados al valor presente. Ambos (los costos y beneficios) se actualizan con la misma tasa de descuento.

El proyecto resulta no rentable para una tasa de interés para el VAN del 10 %, VAN = -27337.96, TIR = 7.35%, y B/C = 0.79. Analizando para otro escenario se hace un poco rentable al largo plazo tomando un interés para el VAN de 6 %, VAN=12017.30, TIR = 7.35%, y B/C = 1.09. En la Tabla 12 y Tabla 13 se muestran los resultados de cálculo de la evaluación económica para diferentes tasas de interés y una vida útil de 25 años.

Tabla 12Resultados de evaluación económica, interés para VAN 10%

Año	Costos Inversión y	Costos	Costos	Beneficios totales	Factor de	Costos	Beneficios	Flujo neto de	Flujo neto de efectivo act.
de	reinversión	O&M	totales	(Venta de energía)	actualización	actualizados	actualizados	efectivo act.	acumulado
operación	(S/.)	(S/.)	(S/.)	(S/.)	10.0%	(S/.)	(S/.)	(S/.)	(S/.)
0	124020.34		124020.34		1.00	124020.34	0.00	-124020.34	-124020.34
1		333.20	333.20	11320.06	0.91	302.91	10290.96	9988.06	-114032.29
2		333.20	333.20	11320.06	0.83	275.37	9355.42	9080.05	-104952.24
3		333.20	333.20	11320.06	0.75	250.34	8504.93	8254.59	-96697.65
4		333.20	333.20	11320.06	0.68	227.58	7731.75	7504.17	-89193.47
5		333.20	333.20	11320.06	0.62	206.89	7028.87	6821.98	-82371.50
6		333.20	333.20	11320.06	0.56	188.08	6389.88	6201.80	-76169.70
7		333.20	333.20	11320.06	0.51	170.98	5808.98	5638.00	-70531.70
8		333.20	333.20	11320.06	0.47	155.44	5280.89	5125.45	-65406.25
9		333.20	333.20	11320.06	0.42	141.31	4800.81	4659.50	-60746.75
10	7900.00	333.20	8233.20	11320.06	0.39	3174.26	4364.37	1190.12	-59556.63
11		333.20	333.20	11320.06	0.35	116.78	3967.61	3850.83	-55705.80
12		333.20	333.20	11320.06	0.32	106.17	3606.92	3500.75	-52205.05
13		333.20	333.20	11320.06	0.29	96.52	3279.02	3182.50	-49022.55
14		333.20	333.20	11320.06	0.26	87.74	2980.93	2893.18	-46129.36
15		333.20	333.20	11320.06	0.24	79.77	2709.93	2630.17	-43499.19
16		333.20	333.20	11320.06	0.22	72.51	2463.58	2391.06	-41108.13
17		333.20	333.20	11320.06	0.20	65.92	2239.61	2173.69	-38934.44
18		333.20	333.20	11320.06	0.18	59.93	2036.01	1976.08	-36958.36
19		333.20	333.20	11320.06	0.16	54.48	1850.92	1796.44	-35161.92
20		333.20	333.20	11320.06	0.15	49.53	1682.66	1633.13	-33528.79
21		333.20	333.20	11320.06	0.14	45.03	1529.69	1484.66	-32044.13
22		333.20	333.20	11320.06	0.12	40.93	1390.62	1349.69	-30694.44
23		333.20	333.20	11320.06	0.11	37.21	1264.20	1226.99	-29467.45
24		333.20	333.20	11320.06	0.10	33.83	1149.28	1115.45	-28352.00
25		333.20	333.20	11320.06	0.09	30.75	1044.80	1014.04	-27337.96
Total	131920.34		·	283001.54		130090.61	102752.65	-27337.96	
				VAN= TIR = B/C =	-27337.96 7.35% 0.79	Se rechaza Se rechaza Se rechaza			

Tabla 13Resultados de evaluación económica, interés para VAN 6 %

Año	Costos	Costos	Costos	Beneficios totales	Factor de	Costos	Beneficios	Flujo neto de	Flujo neto de
de	Inversión y reinversión	O&M	totales	(Venta de energía)	actualización	actualizados	actualizados	efectivo act.	efectivo act. acumulado
operación	(S/.)	(S/.)	(S/.)	(S/.)	6.0%	(S/.)	(S/.)	(S/.)	(S/.)
0	124020.34		124020.34		1.00	124020.34	0.00	-124020.34	-124020.34
1		333.20	333.20	11320.06	0.94	314.34	10679.30	10364.96	-113655.38
2		333.20	333.20	11320.06	0.89	296.55	10074.81	9778.27	-103877.11
3		333.20	333.20	11320.06	0.84	279.76	9504.54	9224.78	-94652.33
4		333.20	333.20	11320.06	0.79	263.93	8966.55	8702.62	-85949.71
5		333.20	333.20	11320.06	0.75	248.99	8459.01	8210.02	-77739.69
6		333.20	333.20	11320.06	0.70	234.89	7980.20	7745.30	-69994.38
7		333.20	333.20	11320.06	0.67	221.60	7528.49	7306.89	-62687.49
8		333.20	333.20	11320.06	0.63	209.05	7102.35	6893.29	-55794.20
9		333.20	333.20	11320.06	0.59	197.22	6700.33	6503.11	-49291.09
10	7900.00	333.20	8233.20	11320.06	0.56	4597.38	6321.06	1723.69	-47567.41
11		333.20	333.20	11320.06	0.53	175.53	5963.27	5787.74	-41779.66
12		333.20	333.20	11320.06	0.50	165.59	5625.72	5460.13	-36319.53
13		333.20	333.20	11320.06	0.47	156.22	5307.29	5151.07	-31168.46
14		333.20	333.20	11320.06	0.44	147.37	5006.87	4859.50	-26308.96
15		333.20	333.20	11320.06	0.42	139.03	4723.47	4584.43	-21724.53
16		333.20	333.20	11320.06	0.39	131.16	4456.10	4324.94	-17399.59
17		333.20	333.20	11320.06	0.37	123.74	4203.87	4080.13	-13319.46
18		333.20	333.20	11320.06	0.35	116.73	3965.91	3849.18	-9470.28
19		333.20	333.20	11320.06	0.33	110.13	3741.43	3631.30	-5838.98
20		333.20	333.20	11320.06	0.31	103.89	3529.65	3425.76	-2413.23
21		333.20	333.20	11320.06	0.29	98.01	3329.86	3231.84	818.62
22		333.20	333.20	11320.06	0.28	92.46	3141.37	3048.91	3867.53
23		333.20	333.20	11320.06	0.26	87.23	2963.56	2876.33	6743.86
24		333.20	333.20	11320.06	0.25	82.29	2795.81	2713.52	9457.38
25		333.20	333.20	11320.06	0.23	77.64	2637.56	2559.92	12017.30
Total	131920.34		,	283001.54		132691.08	144708.38	12017.30	
				VAN=	12017.30	Se acepta			
				TIR =	7.35%	Se acepta			
				B/C =	1.09	Se acepta			

V Discusión

Dentro de la evaluación de la radiación solar, se tomó el mes más desfavorable del ángulo de inclinación óptima 7.67°, que resultó 3.65 kWh/m²/día, para el periodo de evaluación 2018 -2022 del aplicativo de la NASA. Florián (2022) determinó y tomó el criterio de la radiación en el mes más desfavorable 4.02 kWh/m²/día para una inclinación óptima calculada de 7.44° obtenidos también del aplicativo de la NASA para diferente periodo de evaluación. Asimismo datos muy cercanos a los encontrados por Mejía (2019), el nivel de radiación solar promedio mensual varía desde un mínimo de 3.88 kWh/m²/día en el mes de febrero, hasta un máximo de 5.12 kWh/m²/día en noviembre para un ángulo óptimo de inclinación de 5°; selecciona que la radiación en el mes más desfavorable que recibirá el sistema es de 3.88 kWh/m²/día, datos obtenidos del aplicativo de la NASA. Los resultados son muy cercanos a los encontrados por otros autores motivo que las zonas de estudio es la misma, pero para diferentes periodos o rangos de evaluación.

La demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H es de 20.72 kWh/día, para lo cual se consideró un factor de utilización de 0.8, con la finalidad de minimizar costos. La potencia eléctrica instalada es de 6.08 kW. La misma metodología de cálculo utilizada por Florián (2022), a diferencia que son otras cargas de consumo de energía, y utiliza un factor de simultaneidad la unidad. De igual manera Mejía (2019), estimó que la carga o demanda eléctrica total conectada al laboratorio de Ingeniería Mecánica es de 2.94 kW, y la demanda de energía eléctrica teórica de 7.056 kWh/día, con un factor de simultaneidad la unidad. Los factores de utilización, y simultaneidad permite optimizar los costos dentro del diseño del sistema fotovoltaico, y la demanda de energía va a depender del tipo de cargas eléctricas de la instalación.

Para el dimensionamiento de los componentes del sistema fotovoltaico aislado, primeramente se determinó el rendimiento total de la instalación (R_T) que resultó 64.48 %. Para la generación se determinó 20 paneles Panel JA Solar, modelo JAM72S20-450/MR, 450 Wp; dividido en dos grupos de generación, 4500 Wp para el MPPT1, y 4500Wp para el otro MPPT2 del inversor. Para el subsistema de potencia se seleccionó 01 inversor híbrido ATESS HPS7500TLS, numero de MPPT: 2, de 7.5 KW, 220-230 V CA (L-N). Para el almacenamiento se seleccionó 02 baterías LG Chem RESU10H, 63 Ah, voltaje 350-450 V. Metodología de cálculo muy cercana a la utilizada por Florián (2022), que también utiliza un inversor hibrido

de 02 MPPT, a diferencia que seleccionó un inversor trifásico 380/220 V, y baterías de las mismas características. Así mismo Reyes (2019) que dimensionó un sistema fotovoltaico para el suministro de energía eléctrica de tres pisos del edificio D de la Universidad ESAN, ubicada en el distrito de Santiago de Surco – Lima. En el dimensionamiento obtuvo una cantidad de 155 paneles solares, 374 baterías, 2 reguladores y 79 inversores, que cubren el 18.6 % de la energía eléctrica demandada por los 3 pisos elegidos. La cantidad de equipos dimensionados y seleccionados va depender de la demanda de energía que se quiere cubrir en el campus universitario.

Para la evaluación económicamente del proyecto, primeramente se determinó el Costo Nivelado de Energía (LCOE) resultando 1.134 S/./kWh para una tasa de descuento del 7 %. La energía producida del sistema fotovoltaico resultó 9986.56 kWh/año. El proyecto resultó no rentable para una tasa de interés para el VAN del 10 %, VAN -27337.96, TIR 7.35%, y B/C 0.79. Se analizó para otro escenario donde se hace un poco rentable al largo plazo (año 21) tomando un interés para el VAN de 6 %, VAN 12017.30, TIR 7.35%, y B/C 1.09. La vida útil del proyecto se evaluó para 25 años. Al-Najideen y Alrwashdeh (2017) en su análisis reveló que la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Mu'tah consumía 96 MWh anualmente y al instalar un sistema fotovoltaico en red con una capacidad de 56.7 KW, la producción de electricidad a la red será de 97.02 MWh por año, que cubre la demanda de electricidad de Facultad de Ingeniería de la Universidad de Mu'tah con un costo de capital de \$ 117 000 y un período de recuperación de aproximadamente 5.5 años. Se puede analizar que un sistema fotovoltaico con conexión a red mejora la rentabilidad. Por lo tanto, la fuente de energía fotovoltaica es una solución energética viable desde el punto de vista ambiental.

Conclusiones

- Se evaluó el recurso solar en la zona del proyecto, para diferentes ángulos de inclinación. La radiación para el ángulo óptimo calculado de 7.67° se interpoló entre los ángulos de 5.75° que corresponde a la latitud de la zona, y 9.25° obtenidos del aplicativo de la NASA. Para el diseño del sub sistema de generación fotovoltaica se tomó el mes más desfavorable del ángulo de inclinación óptima que resultó 3.65 kWh/m²/día, para el periodo de evaluación 2018 -2021.
- Se determinó que la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H es de 20.72 kWh/día, para lo cual se consideró un factor de utilización de 0.8, con la finalidad de minimizar costos. La potencia eléctrica instalada es de 6.08 kW.
- Se dimensionó los componentes del sistema fotovoltaico aislado, para lo cual se determinó que el rendimiento total de la instalación (R_T) es de 64.48 %. Para la generación se determinó 20 paneles Panel JA Solar, modelo JAM72S20-450/MR, 450 Wp; dividido en dos grupos de generación, 4500 Wp para el MPPT1, y 4500Wp para el otro MPPT2 del inversor. Para el subsistema de potencia se seleccionó 01 inversor híbrido ATESS HPS7500TLS, numero de MPPT: 2, de 7.5 KW, 220-230 V CA (L-N). Para el almacenamiento se seleccionó 02 baterías LG Chem RESU10H, 63 Ah, rango de voltaje 350-450 V.
- Se evaluó económicamente el proyecto para una vida útil de 25 años, primeramente se determinó el Costo Nivelado de Energía (LCOE) de 1.134 S/./kWh para una tasa de descuento del 7 %. El proyecto resultó no rentable para una tasa de interés para el VAN del 10 %, VAN -27337.96, TIR 7.35%, y B/C 0.79. Se analizó para otro escenario donde se hace un poco rentable al largo plazo (año 21) tomando un interés para el VAN de 6 %, VAN 12017.30, TIR 7.35%, y B/C 1.09. Por lo tanto, la fuente de energía fotovoltaica es una solución energética viable desde el punto de vista ambiental, y económica al largo plazo.

Recomendaciones

- La Universidad Politécnica Amazónica, debe buscar el financiamiento para su respectiva implementación del proyecto, y propagar esta solución energética; ya que desde el punto de vista ambiental es sostenible, y también resultó viable con un retorno de inversión de largo plazo.
- Realizar mediciones a través de un analizador de redes eléctricas para obtener un diagrama de carga real por día, semana o mes.
- Evaluar económicamente el proyecto comparado con un sistema de conexión a red.

Referencias bibliográficas

- Al-Najideen, M. I., y Alrwashdeh, S. S. (2017). Design of a solar photovoltaic system to cover the electricity demand for the faculty of Engineering- Mu'tah University in Jordan. *Resource-Efficient Technologies*, *3*(4), 440-445. https://doi.org/10.1016/j.reffit.2017.04.005
- Al-Qahdan, A. S. S., Mansur, T. M. N. T., Baharudin, N. H., Ali, R., y Abdullah, A. M. (2021). Optimal Design of Solar Photovoltaic Power System with Battery Storage for Sustainable Campus Buildings. *Journal of Physics: Conference Series*, 1878(1). https://doi.org/10.1088/1742-6596/1878/1/012046
- Al-shamani, A. N., Yusof, M., Othman, H., Mat, S., Ruslan, M. H., Abed, A. M., y Sopian, K. (2013). Design & Sizing of Stand-alone Solar Power Systems A house Iraq. *Recent Advances in Renewable Energy Sources*, *January*, 145-150. https://pdfs.semanticscholar.org/ac10/c05f8a9e233407132e0e86161f47c4840e98.pdf
- Datsios, Z. G., y Mikropoulos, P. N. (2012). *Safe grounding system design for a photovoltaic power station*. *May 2014*. https://doi.org/10.1049/cp.2012.2041
- Derbie, S., y Gont, S. D. (2019). Design of a Standalone Photovoltaic System for a Typical Household around Dessie City-Ethiopia ASSESSMENT OF POWER RELIABILITY AND IMPROVEMENT POTENTIAL BY USING SMART RECLOSERS View project Design of a Standalone Photovoltaic System for a Typical Househo. *American Journal of Electrical and Electronic Engineering*, 7(1), 1-7. https://doi.org/10.12691/ajeee-7-1-1
- Fernández-Infantes, A., Contreras, J., y Bernal-Agustín, J. L. (2006). Design of grid connected PV systems considering electrical, economical and environmental aspects: A practical case. *Renewable Energy*, *31*(13), 2042-2062. https://doi.org/10.1016/j.renene.2005.09.028
- Florián, H. (2022). Dimensionamiento de un sistema eléctrico fotovoltaico para la demanda eléctrica del Taller de Procesos de Manufactura de la Universidad Politécnica Amazónica [Universidad Politecnica Amazonica]. En *Universidad Politecnica Amazonica*. http://hdl.handle.net/20.500.12897/92
- Garcia, A., y Peñuela, L. (2019). Diseño e implementación de un sistema de paneles solares como prueba piloto para suministro energético de dispositivos móviles, en la Universidad Santo Tomás, Sede Villavicencio Campus Loma Linda [UNiversidad Santo Tomas]. https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/17565/2019alexandragarcia?seque nce=1

- García, M. F., Marino, I., Hernández, I., y Valdés, J. (2015). Cálculo del costo nivelado de la energía para una planta fotovoltaica en el noroeste de la república Mexicana.

 Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

 https://www.researchgate.net/publication/342433294%0ACÁLCULO
- Gonzales, J. A. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (ENFOQUES CONSULTING EIRL (ed.); 1 era Edic). https://www.researchgate.net/publication/350072286%0ATÉCNICAS
- Guillen, O. (2015). Energía eólica para generación eléctrica (Editorial Trillas (ed.); 1era Ed.).
- Hayter, S., Torcellini, P., y Deru, M. (2002). Photovoltaics for Buildings: New Applications and Lessons Learned. *National Renewable Energy Laboratory*, *July*, 1-14.
- Khamisani, A. A. ., Liu, P. P., Cloward, J., y Bai, R. (s. f.). *Design Methodology of Off-Grid PV Solar Powered System (A Case Study of Solar Powered Bus Shelter)*.
- Kifle, Y., Singh, J., y Khan, B. (2018). Designing and modelling of grid connected photovoltaic system (case study: EEU Building at Hawassa City). *International Journal of Convergence Computing*, 3(1), 20. https://doi.org/10.1504/ijconvc.2018.10012227
- Kumar, D. (2015). Economic Assessment of Photovoltaic Energy Production Prospects in India. Procedia Earth and Planetary Science, 11, 425-436. https://doi.org/10.1016/j.proeps.2015.06.042
- Lázaro, E., y Panduro, H. (2020). *Manual de Metodología de la Investigación Científica* (Editorial Universitaria UPA (ed.); Cuarta Edi).
- Lee, J., Chang, B., Aktas, C., y Gorthala, R. (2016). Economic feasibility of campus-wide photovoltaic systems in New England. *Renewable Energy*, 99, 452-464. https://doi.org/10.1016/j.renene.2016.07.009
- López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf
- López Seguel, J., Seleme Junior, S. I., Donoso-Garcia, P. F., Ferreira Morais, L. M., Cabaleiro Cortizo, P., y Severo Mendes, M. A. (2013). Methodology for the design of a stand-alone photovoltaic power supply. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 21(3), 380-393. https://doi.org/10.4067/s0718-33052013000300008
- Maya, E. (2014). Métodos y técnicas de investigación. En *Universidad Nacional Autónoma de México* (1a ed. Ele). Universidad Nacional Autónoma de Mexico. http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos_y_tecnicas.p df?sequence=3&isAllowed=y

- Mbinkar, E. N., Asoh, D. A., Tchuidjan, R., y Baldeh, A. (2021). *Design of a Photovoltaic Mini-Grid System for Rural Electrification in Sub-Saharan Africa*. 91-110. https://doi.org/10.4236/epe.2021.133007
- Mejía, E. (2018). Diseño de un sistema fotovoltaico autónomo para el suministro de energía eléctrica al laboratorio de Ingeniería Mecánica de la Universidad Politécnica Amazónica [Universidad Politécnica Amazónica]. http://repositorio.upa.edu.pe/handle/UPA/19
- Mejía, E. (2019). Diseño de un sistema fotovoltaico autónomo para el suministro de energía eléctrica al laboratorio de Ingeniería Mecánica de la Universidad Politécnica Amazónica. *Revista Científica Pakamuros*, 7(2), 73-88. http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/95/89
- Oko, C. O. C., Diemuodeke, E. O., Omunakwe, N. F., y Nnamdi, E. (2012). Design and economic analysis of a photovoltaic system: A case study. *International Journal of Renewable Energy Development*, 1(3), 65-73. https://doi.org/10.14710/ijred.1.3.65-73
- Omar, M. A., y Mahmoud, M. M. (2019). Design and simulation of a PV system operating in grid-connected and stand-alone modes for areas of daily grid blackouts. *International Journal of Photoenergy*, 2019. https://doi.org/10.1155/2019/5216583
- Pareja, M. (2016). Energía Solar Fotovoltaica. Cálculo de una Instalación Aislada. (Marcombo (ed.); 3era Ed.).
- Reyes, E. C. (2019). *Propuesta de uso de energía solar para el suministro de energía eléctrica y mejora de la eficiencia energética en la Universidad ESAN* [Universidad ESAN]. https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/1668/2019_IGA_19-1_01_TI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roos, C. (2009). Solar Electric System Design , Operation and Installation. *Washington State University Extension Energy Program*, *October*. http://www.energy.wsu.edu/documents/solarpvforbuildersoct2009.pdf
- Rufasto, J. (2019). Diseño de un sistema fotovoltaico autónomo para el suministro de energía eléctrica a la sala de cómputo de la Universidad Nacional de Jaén [Universidad Nacional de Jaén]. http://repositorio.unj.edu.pe/handle/UNJ/70
- Shakya, D. K. S., y Raj, E. S. (2016). Training Manual for Engineers on Solar PV System.

 Minsitry of Environment, Science and Technology, Nepal, July 2011, 1-244.

 https://doi.org/10.13140/2.1.3156.9607

Instrumento Cargas eléctricas y horas de operación diaria

N°	Cargas eléctricas por ambiente	Unidad	Cantidad	Potencia unitaria (W)	Potencia instalada (W)	F.U	Operación diaria (horas)	Consumo diario de energía (kWh)
I								
1.1								
1.2								
II								
2.1								
2.2								
2.2								
Ш								
3.1								
3.2								
3.2								
TT 7								
IV								
4.1								
4.2								
V								
5.1								
5.2								
VI								
6.1								
6.2								
VII								
7.1								
7.2								

Nota. FU es el factor de utilización.

Instrumento

Radiación diaria promedio mensual

Mes	Idm (0°)	Idm (Latitud)	Idm (Latitud - 15°)	Idm (Latitud +15°)	Idm (90°)
Ene					
Feb					
Mar					
Abr					
May					
Jun					
Jul					
Ago					
Sep					
Oct					
Nov					
Dic					

Validez y confiabilidad de instrumentos

Constancia de evaluación

Yo, Eduar Jamis Mejía Vásquez, con DNI 40695828, de profesión Ingeniero Mecánico Electricista, con Registro CIP 86534; desempeñándome como Coordinador de Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica de la Universidad Politécnica Amazónica, hago constar:

Por medio de la presente he revisado con fines de validación los Instrumentos: "Cargas eléctricas y horas de operación diaria" y "Radiación diaria promedio mensual", de la tesis del Bachiller Manuel Gabriel Melendez Rojas, titulada "Diseño de un Sistema Fotovoltaico Aislado para la Demanda de Energía Eléctrica de las Oficinas Académicas del Pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, se puede formular las siguientes apreciaciones:

Ítem	Criterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
1	Congruencia de ítems		X		
2	Aptitud de contenido		X		
3	Redacción de ítems		X		
4	Metodología		X		
5	Pertinencia		X		
6	Coherencia		X		
7	Organización		X		
8	Objetividad		X		
9	Claridad		X		

Conclusión: El instrumento es: Adecuado

Muy adecuado () Adecuado (X) Poco adecuado () Inadecuado ()

En señal de conformidad firmo la presente, en la ciudad de Bagua Grande a los 08 días del mes de noviembre del 2022.

Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez Coordinador Escuela Profesional Ingeniería Mecánica -UPA

Constancia de evaluación

Yo, Emilio Periche Chunga, con DNI 02767132, de profesión Ingeniero Mecánico Eléctrico, con Registro CIP 47492; desempeñándome como Jefe de la Oficina de Planeamiento Eléctrico en la Empresa de Servicio Público de Electricidad del Nor Oeste del Perú S.A - ENOSA, hago constar:

Por medio de la presente he revisado con fines de validación los Instrumentos: "Cargas eléctricas y horas de operación diaria" y "Radiación diaria promedio mensual", de la tesis del Bachiller Manuel Gabriel Melendez Rojas, titulada "Diseño de un Sistema Fotovoltaico Aislado para la Demanda de Energía Eléctrica de las Oficinas Académicas del Pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, se puede formular las siguientes apreciaciones:

Ítem	Criterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
1	Congruencia de ítems	X			
2	Aptitud de contenido	X			
3	Redacción de ítems	X			
4	Metodología	X			
5	Pertinencia	X			
6	Coherencia	X			
7	Organización	X			
8	Objetividad	X			
9	Claridad	X			

Conclusión: El instrumento es: Muy adecuado

Muy adecuado (X) Adecuado () Poco adecuado () Inadecuado ()

En señal de conformidad firmo la presente, en la ciudad de Bagua Grande a los 08 días del mes de noviembre del 2022.

Mg. Ing. Emilio Periche Chunga Jefe de la Oficina de Planeamiento Eléctrico -ENOSA

Matriz de consistencia

1. TITULO	4. VARIABLE DE ESTUDIO	8. INSTRUMENTOS
Diseño de un Sistema Fotovoltaico Aislado para la Demanda de Energía Eléctrica de las Oficinas Académicas del Pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica	a) Variable independiente (VI) Diseño de un sistema fotovoltaico aislado.	- Instrumento guías de observación (tipos de cargas eléctricas, potencias eléctricas nominales de equipos.
	b) Variable dependiente (VD) Demanda energía eléctrica	- Instrumento como guías de análisis de documentos (tesis, artículos, datos radiación solar NASA).
2. FORMULACION DEL PROBLEMA	5. HIPOTESIS GENERAL	
¿Se podrá diseñar un sistema fotovoltaico aislado para satisfacer la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica?.	Se puede diseñar un sistema fotovoltaico aislado para satisfacer la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica.	

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Diseñar un sistema fotovoltaico aislado para la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica.

3.2. Objetivos Específicos

- Evaluar el recurso solar en la zona del proyecto.
- Determinar la demanda de energía eléctrica de las oficinas académicas del pabellón H.
- Dimensionar los componentes sistema fotovoltaico aislado.
- Evaluar económicamente el proyecto.

6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación fue descriptivo con propuesta.

M: 0 ----- P

M: Oficinas académicas del pabellón H

O: Observación cargas eléctricas

P: Propuesta de diseño sistema fotovoltaico aislado

9. ANÁLISIS ESTADISTICO

Para el análisis estadístico y procesamiento de tablas, se ha utilizado el Excel. Dentro de las etapas del análisis de datos cuantitativo primeramente se ha reconocido las variables de las hipótesis planteadas, armar bases de datos, procesar los datos mediante las operaciones de tabulación, lectura y análisis de datos, interpretación de los datos. Finalmente la interpretación sobre los resultados de la investigación.

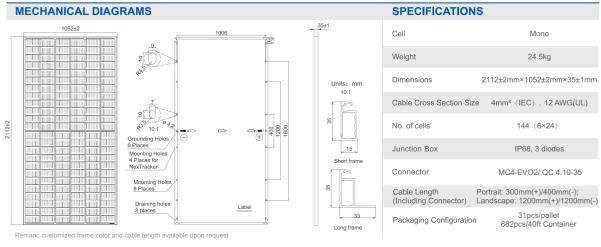
7. POBLACION Y MUESTRA

La población y muestra son las oficinas académicas del pabellón H de la Universidad Politécnica Amazónica, y como observación las cargas eléctricas. También se tomó la radiación solar en resolución mensual para los últimos 03 años (2018-2021). La muestra es igual que la población. Se consideró un muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador.

Ficha técnica de paneles fotovoltaicos

JA SOLAR

JAM72S20 445-470/MR Series



ELECTRICAL PARAMETERS AT STC							
TYPE	JAM72S20 -445/MR	JAM72S20 -450/MR	JAM72S20 -455/MR	JAM72S20 -460/MR	JAM72S20 -465/MR	JAM72S20 -470/MR	
Rated Maximum Power(Pmax) [W]	445	450	455	460	465	470	
Open Circuit Voltage(Voc) [V]	49.56	49.70	49.85	50.01	50.15	50.31	
Maximum Power Voltage(Vmp) [V]	41.21	41.52	41.82	42.13	42.43	42.69	
Short Circuit Current(Isc) [A]	11.32	11.36	11.41	11.45	11.49	11.53	
Maximum Power Current(Imp) [A]	10.80	10.84	10.88	10.92	10.96	11.01	
Module Efficiency [%]	20.0	20.3	20.5	20.7	20.9	21.2	
Power Tolerance			0~+5W				
Temperature Coefficient of $Isc(\alpha_Isc)$			+0.044%/°C				
Temperature Coefficient of Voc(β_Voc)			-0.272%/°C				
Temperature Coefficient of Pmax(γ_Pm		-0.350%/°C					
STC	Irradiance 1000	DW/m², cell temperature	e 25°C, AM1.5G				

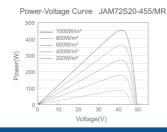
Remark: Electrical data in this catalog do not refer to a single module and they are not part of the offer. They only serve for comparison among different module types.

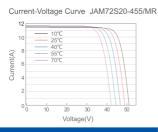
ELECTRICAL PARAI	METERS	OPERATING CONDITIONS						
TYPE	JAM72S20 -445/MR	JAM72S20 -450/MR	JAM72S20 -455/MR	JAM72S20 -460/MR	JAM72S20 -465/MR	JAM72S20 -470/MR	Maximum System Voltage	1000V/1500V DC
Rated Max Power(Pmax) [W]	336	340	344	348	352	355	Operating Temperature	-40°C~+85°C
Open Circuit Voltage(Voc) [V]	46.65	46.90	47.15	47.38	47.61	47.84	Maximum Series Fuse Rating	20A
Max Power Voltage(Vmp) [V]	38.95	39.19	39.44	39.68	39.90	40.10	Maximum Static Load,Front* Maximum Static Load,Back*	5400Pa(112 lb/ft²) 2400Pa(50 lb/ft²)
Short Circuit Current(Isc) [A]	9.20	9.25	9.29	9.33	9.38	9.42	NOCT	45±2 C
Max Power Current(Imp) [A]	8.64	8.68	8.72	8.76	8.81	8.86	Safety Class	Class II
NOCT	NOCT Irradiance 800W/m², ambient temperature 20°C, wind speed 1m/s, AM1.5G					Fire Performance	UL Type 1	
*For NexTracker installations ,Maximum Static Load, Front is 1800Pa while Maximum Static Load, Back is 1800Pa.								

CHARACTERISTICS

Current-Voltage Curve JAM72S20-455/MR

12
10
10
800W/m²
800W/m²
400W/m²
2
2
200W/m²
Voltage(V)





Premium Cells, Premium Modules

Version No. : Global_EN_20220511A

Ficha técnica de inversores



HPS5000TLS
HPS7500TLS
HPS10000TLS

Overview

5-10kW single phase all-in-one hybrid inverter for home, school or villa application

Features



All in one hybrid inverter



Seamless on/off grid transfer



Compact design



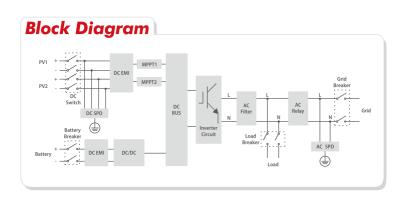
Support remote control of DG



Touchscreen LCD



Programmable working mode



Datasheet

C (Grid-connected) —	ATESS HPS5000TLS	ATESS HPS7500TLS	ATESS HPS10000TLS
Apparent power	6.25kVA	9.4kVA	12.5kVA
Rated power			
	5kW	7.5kW	10kW
Rated voltage	230V	230V	230V
Rated current Voltage range	21.5A	32.6A	43.4A
Rated frequency	210V - 250V	210V - 250V	210V - 250V
Frequency range	50/60Hz	50/60Hz	50/60Hz
	47~51.5/57~61.5Hz	47~51.5/57~61.5Hz	47~51.5/57~61.5Hz
THDI PF	<3%	<3% 0.8lagging~0.8leading	<3% 0.8lagging~0.8leading
	0.8lagging~0.8leading	L/N/PE	L/N/PE
AC connection	L/N/PE	L/N/PE	L/N/PE
C(Off-grid) ——————			
Apparent power	6.25kVA	9.4kVA	12.5kVA
Rated power	5kW	7.5kW	10kW
Rated voltage	230V	230V	230V
Rated current	21.5A	32.6A	43.4A
THDU	≤2%linear	≤2%linear	≤2%linear
Rated frequency	50/60Hz	50/60Hz	50/60Hz
Overload capability	110%-10 mins 120%-1 min	110%-10 mins 120%-1 min	110%-10 mins 120%-1 mir
C (Battery and PV)			
Max. PV Open-circuit voltage	600V	900V	900V
Recommended PV power	6kWp	9kWp	12kWp
PV MPPT voltage range	125V-550V	370V-720V	370V-720V
Number of MPPT	2	2	2
Recommended rated battery voltage	300V	350V	450V
Battery voltage range	85-500V	280-700V	280-700V
Full load battery voltage range	250-500V	300-700V	400-700V
Max. charge/discharge power	5kW	7.5kW	10kW
Max. charge/discharge current	25A	25A	25A
eneral Information			
Protection devices	PV DC switch, I	battery breaker and fuse, PV fuse, grid breal	ker, load breaker
Protection degree	IP65	IP65	IP65
Noise emission	<65dB(A)@1m	<65dB(A)@1m	<65dB(A)@1m
Operating temperature	-25 °C~+55 °C	-25 °C~+55 °C	-25 °C~+55 °C
Cooling	Forced-air	Forced-air	Forced-air
Relative humidity	0-95% non-condensing	0-95% non-condensing	0-95% non-condensing
Maximum altitude	6000m (derate over 3000m)	6000m (derate over 3000m)	6000m (derate over 3000m
Dimension (W/H/D)	600/700/250mm	600/700 / 250mm	600/700 / 250mm
Weight	50kg	50kg	50kg
Topology	Transformerless	Transformerless	Transformerless
Lighting protection	Type II	Type II	Type II
Transfer between on/off grid	Automatic≤20ms	Automatic≤20ms	Automatic≤20ms
Standby consumption	<20W	<20W	<20W
ommunication ——————			
B:1	Touch screen	Touch screen	Touch screen
Display	Touch screen	Touch screen	Touchiscreen

Certificate

CE, MEA, PEA, EN 61000-6-4:2007+A1:2011, EN61000-6-2:2005, EN62109-1:2010, EN62109-2:2011

Ficha técnica de baterías





400V

Models		RESU7H	RESU7H RESU10		
Energía total [kWh]		7.0	9	1.8	
Energía utilizable [kWh]		6.6	9	0.3	
Capacid	ad [Ah]	63	63		
Rango de voltaje [V]		350~450	350~450	385~550	
Potencia máxima [kW]		3.5	5	i.0	
Pico de potencia [kW] (durante 10 seg)	5.0	7.0		
Dimensión [H	x A x P, mm]	744 x 692 x 206	744 x 90)7 x 206	
Peso	[kg]	76	97	99.8	
Clasificación de pr	otección hermética	IP55			
Comunicación		RS485	RS485	CAN 2.0 B	
Contificación	Célula	UL 1	642		
Certificación	Producto	TUV (IEC 62619) / CE / RCM	UL1973 / TUV (IEC 62619) / CE / FCC / RCM		

Marcas de inversores compatibles : SMA(RESU10H), SolarEdge(RESU7H,10H) (A partir del tercer trimestre de 2016 se agregarán más)

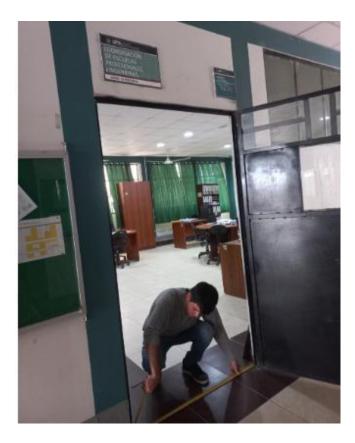
Fotografías



Nota. Tesista tomando datos de cargas eléctricas de alumbrado interior y ventiladores



Nota. Tesista tomando datos técnicos de computadoras.



Nota. Tesista tomando datos de dimensiones de la oficina de Coordinación de Escuelas Profesionales de Ingeniería -Pabellón H.



Nota. Tesista tomando datos de dimensiones exteriores de las oficinas académicas -Pabellón H

Reporte de similitud

26/11/22, 20:33 Resultado del análisis

Resultado del análisis

Archivo: INFORME FINAL DE TESIS-Manuel Gabriel Melendez Rojas..docx

Estadísticas

Sospechosas en Internet: 17,64%

ntaje del texto con expresiones en internet

Sospechas confirmadas: 0%

Confirmada existencia de los tramos en las direcciones encontradas A

Texto analizado: 81,87%Porcentaje del texto analizado efectivamente (no se analizan las frases cortas, caracteres especiales, texto roto).

Éxito del análisis: 100% Porcentaje de éxito de la investigación, indica la calidad del análisis, cuanto más alto mejor.

Direcciones más relevantes encontrados:

Endereço (URL)	Ocorrências	Semelhança
https://repositorio.upa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12897/92/Tesis%20de%20Humberto%20Luis%20Flori%C3%A1n%20Cercado.pdf?sequence=1&isAllowed=y	48	-
https://repositorio.upa.edu.pe/handle/20.500.12897/92	32	-
https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1668	15	(*)

Texto analizado:

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA MECÁNICA

DISEÑO DE UN SISTEMA FOTOVOLTAICO AISLADO PARA LA DEMANDA DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LAS OFICINAS ACADÉMICAS DEL PABELLÓN H DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA AMAZÓNICA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO MECÁNICO

Bach, Manuel Gabriel Melendez Rojas ORCID: 0000-0001-8917-643X

ASESOR:

Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez ORCID: 0000-0002-9018-9569 Registro: UPA-PITIM0020

Bagua Grande Perú 2022

Dedicatoria

A mis padres Manuel Meléndez y Madeleine Rojas por ser las personas más importantes en mi vida, soporte material y emocional para cumplir con mis metas trazadas y convertirme en una persona de bien al servicio de la sociedad. A mi hermano Marx Hildebrando por ser la persona en quien me inspiro para convertirme en ejemplo de hermano mayor.

Manuel Gabriel

Agradecimiento

Al Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez, Coordinador de la Escuela de Ingeniería Mecánica de la Universidad Politécnica Amazónica y asesor del trabajo de investigación por sus acertadas orientaciones durante el desarrollo del informe de investigación; por sus sabias orientaciones brindadas durante el desarrollo del proyecto de investigación, permitiendo cumplir a tiempo con los requerimientos propios del estudio.

Al Gerente de la Universidad Politécnica Amazónica, por facilitarme las dimensiones, la capacidad, y demás datos del área administrativa de irme la realización de la presente investigación.

El autor

Autoridades universitarias

Rector : Dr. Ever Salomé Lázaro Bazán

Coordinador de Escuela : Ing. Eduar Jamis Mejía Vásquez